

FIT-jelentés

Telephelyi jelentés

10. évfolyam :: 4 évfolyamos gimnázium

Lovassy László Gimnázium

8200 Veszprém, Cserhát lakótelep 11.

OM azonosító: 037169

Telephely kódja: 001



FIGYELEM! Kérjük, tartsa szem előtt, hogy a 2016/2017. tanévtől a képzési formák elnevezései megváltoztak. A jelentésben a hatályos köznevelési törvényben felsorolt képzési formák megnevezései szerepelnek: a korábbi szakközépiskola szakgimnáziumként, a korábbi szakiskola szakközépiskolaként, a korábbi speciális szakiskola szakiskolaként került feltüntetésre.

Létszámadatok

A telephely létszámadatai a 4 évfolyamos gimnáziumi képzéstípusban a 10. évfolyamon

Osztály neve	Tanulók száma						
	Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
9.A	33	0	0	0	0	33	30
9.B	31	0	0	0	0	31	30
9.C	31	0	0	1	0	31	29
9.D1	16	0	0	0	0	16	16
9.D2	15	0	0	0	0	15	15
Összesen	126	0	0	1	0	126	120

A korábbi mérésekben eredménnyel rendelkezőkre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma	
	Ebben a jelentésben szereplők (előző táblázat utolsó oszlopa)	Ebből a 2016-os mérésben eredménnyel rendelkeznek
9.A	30	28
9.B	30	28
9.C	29	26
9.D1	16	16
9.D2	15	15
Összesen	120	113

A Tanulói háttérkérdőívre és a családháttér-indexre vonatkozó létszámadatok

Osztály neve	Tanulók száma		
	Jelentésre jogosultak	Tanulói kérdőívet kitöltötte	Van CSH-indexe
9.A	33	27	27
9.B	31	29	28
9.C	31	22	20
9.D1	16	16	16
9.D2	15	15	14
Összesen	126	109	105

A sajátos nevelési igényű vagy problémákkal küzdő tanulók adatai

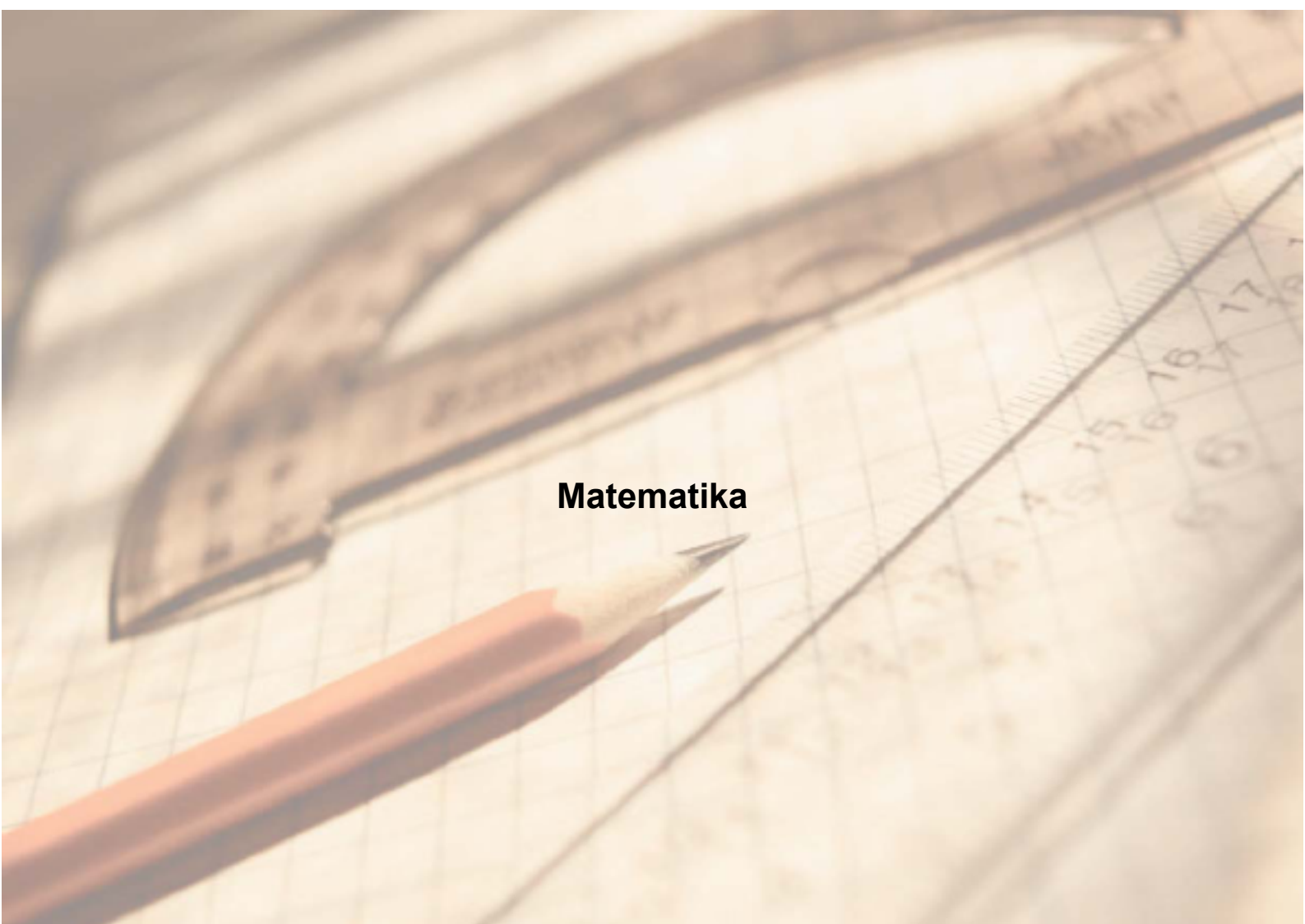
Sajátos nevelési igény típusa	Tanulók száma	
	SNI/BTMN tanulók	Mentesültek a teszt megírása alól
Testi, érzékszervi vagy beszéd fogyatékos tanulók	0	0
Enyhe, közép súlyos vagy súlyos értelmi fogyatékos vagy autista tanulók	0	0
A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének (organikus okra visszavezethető vagy vissza nem vezethető) tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók	0	0
Beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségekkel küzdő tanulók	1	0
Összesen	1	0

A mentesülő tanulók adatai

A mentesség oka	Tanulók száma
SNI tanuló	0
Ideiglenes sérülés miatt mentesített tanuló	0
Nyelvi szempontból mentesíthető tanuló	0
Összesen	0

A telephelyi jelentésre jogosult tanulóinak előző év végi matematikajegye

Osztály	Szerepel-e a jelentésben?	Előző év végi matematikajegy						Összesen
		-	1	2	3	4	5	
9.A	Jelentésben szereplők	0	0	0	3	12	15	30
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	2	1	3
9.B	Jelentésben szereplők	0	1	1	7	12	9	30
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	1	0	0	1
9.C	Jelentésben szereplők	1	0	1	0	11	16	29
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	1	0	1	2
9.D1	Jelentésben szereplők	0	0	0	1	8	7	16
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
9.D2	Jelentésben szereplők	0	0	0	5	2	8	15
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	Jelentésben szereplők	1	1	2	16	45	55	120
	Jelentésben nem szereplők	0	0	0	2	2	2	6

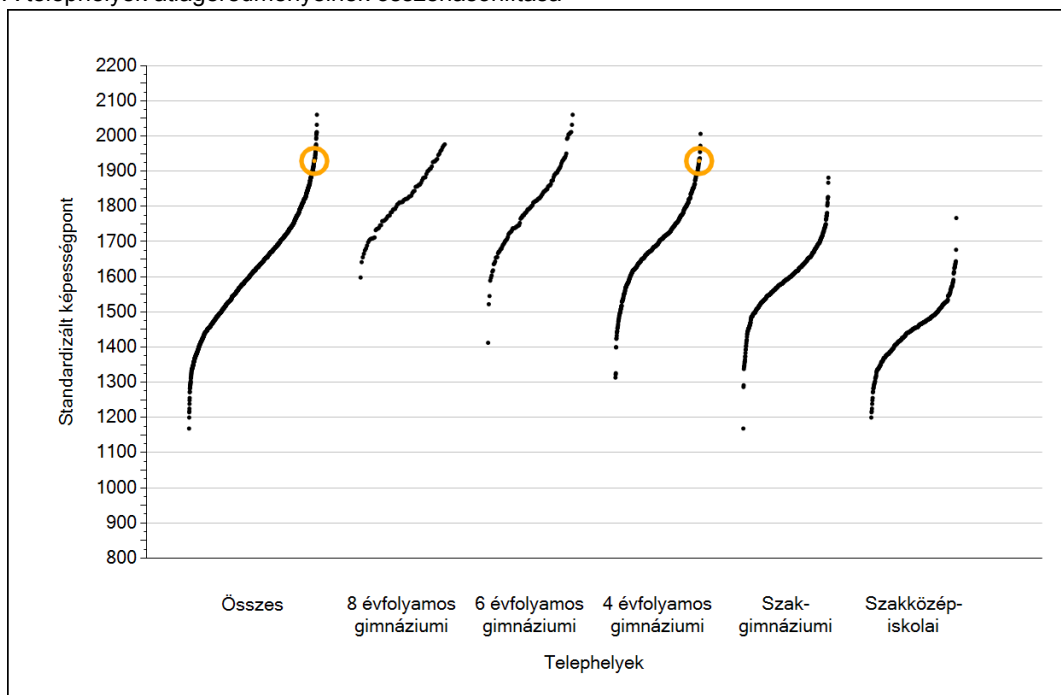


Matematika

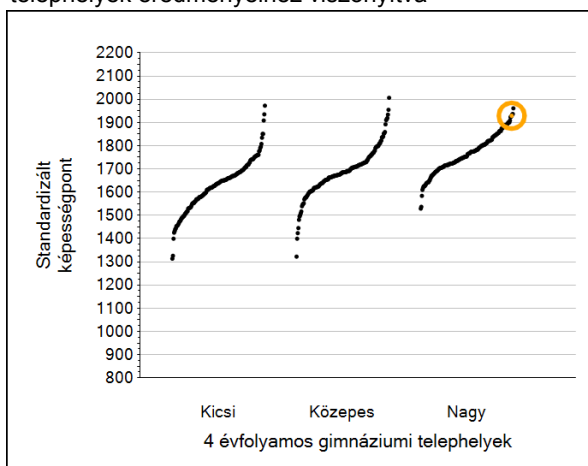
1a

Átlageredmények

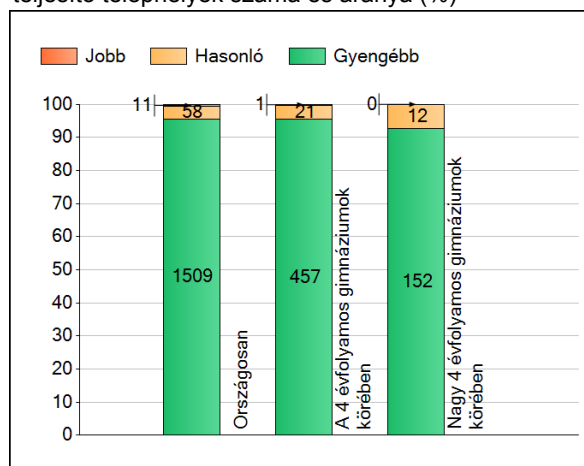
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



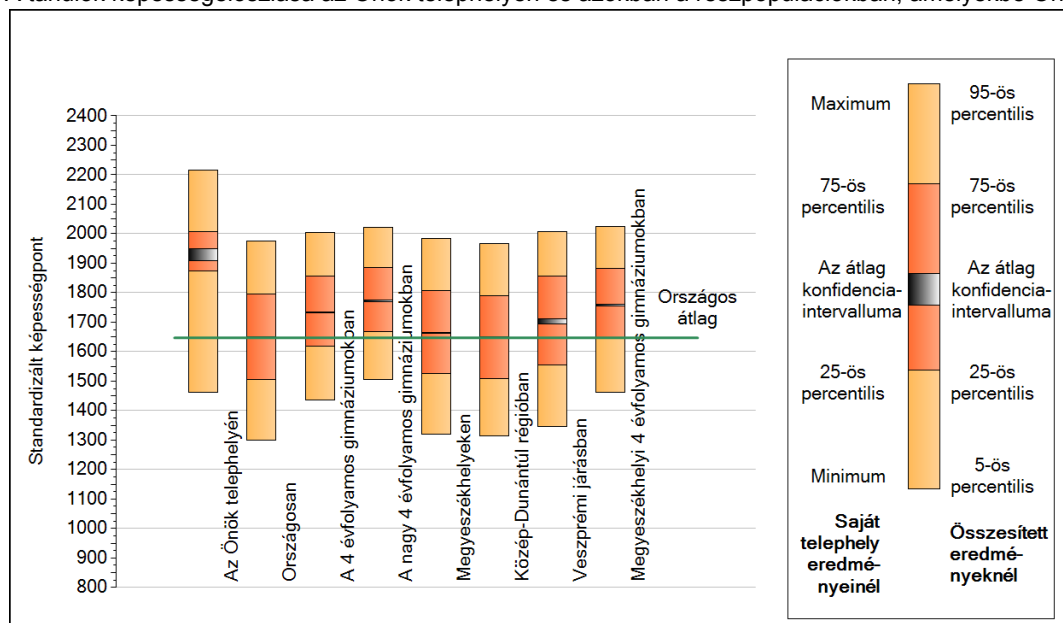
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén		1929 (1910;1949)
Országosan		1647 (1646;1648)
8 évfolyamos gimnáziumokban		1831 (1827;1837)
6 évfolyamos gimnáziumokban		1820 (1816;1825)
4 évfolyamos gimnáziumokban		1733 (1731;1735)
Szakgimnáziumokban		1620 (1618;1621)
Szakközépiskolákban		1445 (1442;1447)
Kis 4 évf. gimn.		1633 (1628;1640)
Közepes 4 évf. gimn.		1690 (1686;1692)
Nagy 4 évf. gimn.		1772 (1770;1774)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



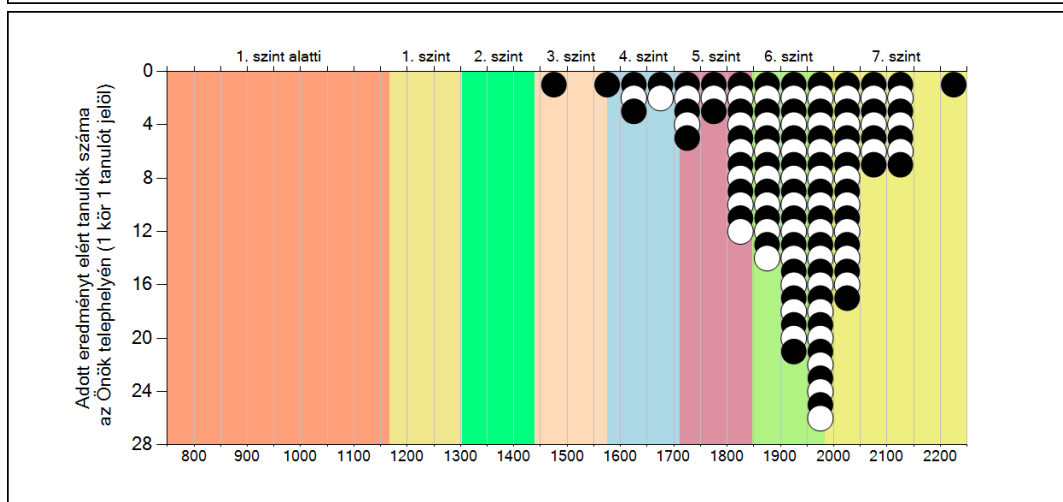
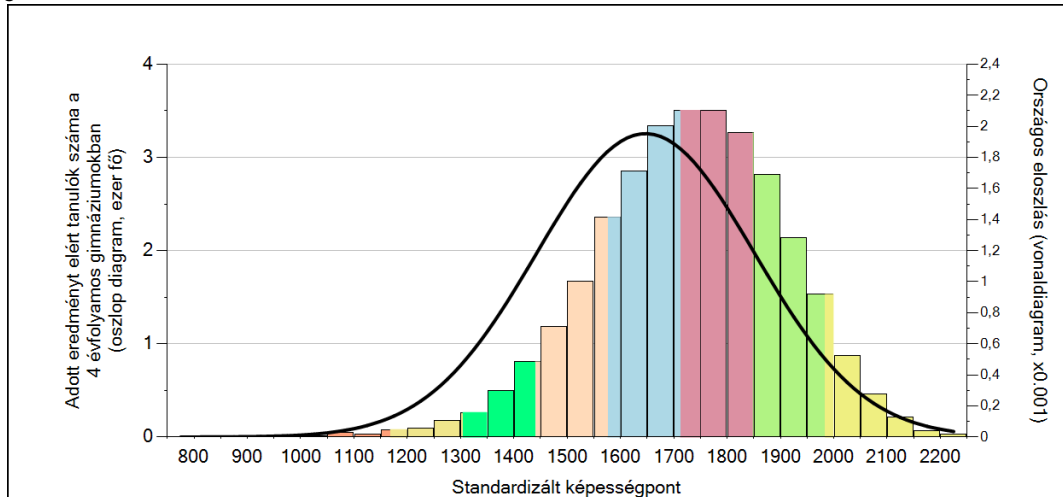
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1461	1873	1929 (1910;1949)	2006	2215
Országosan	1298	1507	1647 (1646;1648)	1794	1974
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1437	1619	1733 (1731;1735)	1856	2005
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1505	1666	1772 (1770;1774)	1884	2022
Megyeszékhelyeken	1319	1526	1664 (1662;1665)	1808	1983
Közép-Dunántúl régióban	1313	1509	1647 (1643;1650)	1790	1968
Veszprémi járásban	1347	1555	1702 (1694;1711)	1857	2007
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1461	1647	1758 (1756;1761)	1881	2024

1c

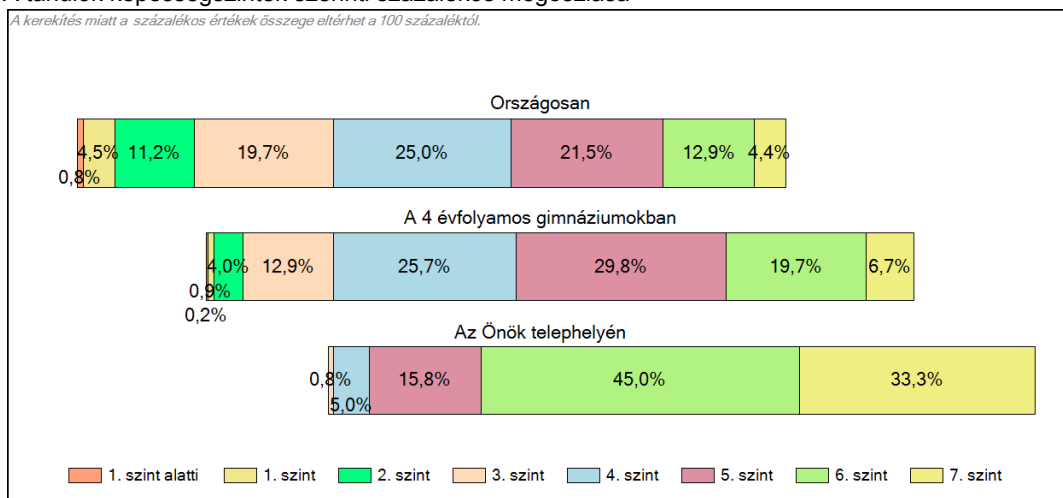
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

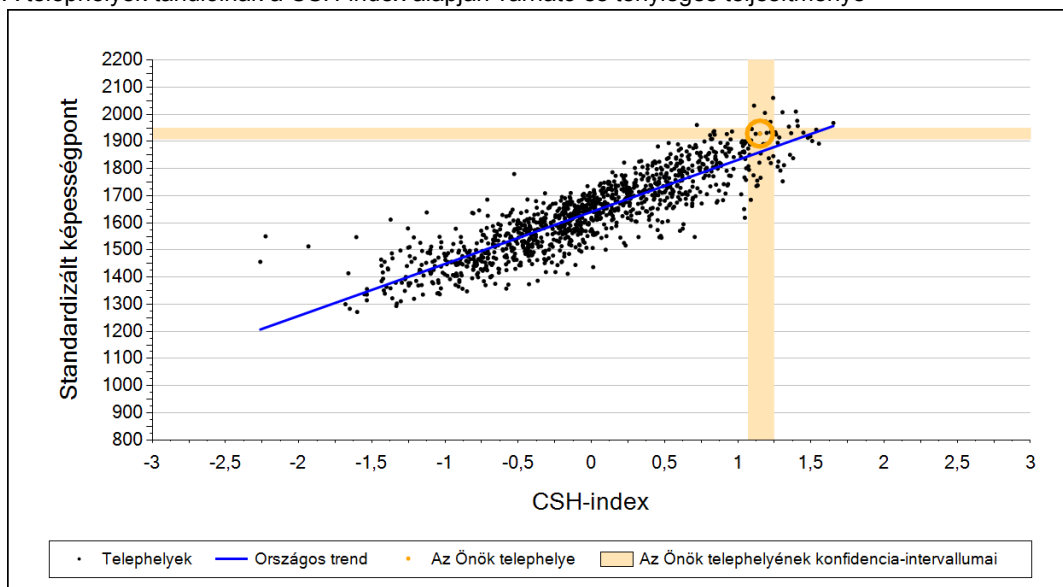
A kerékkítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



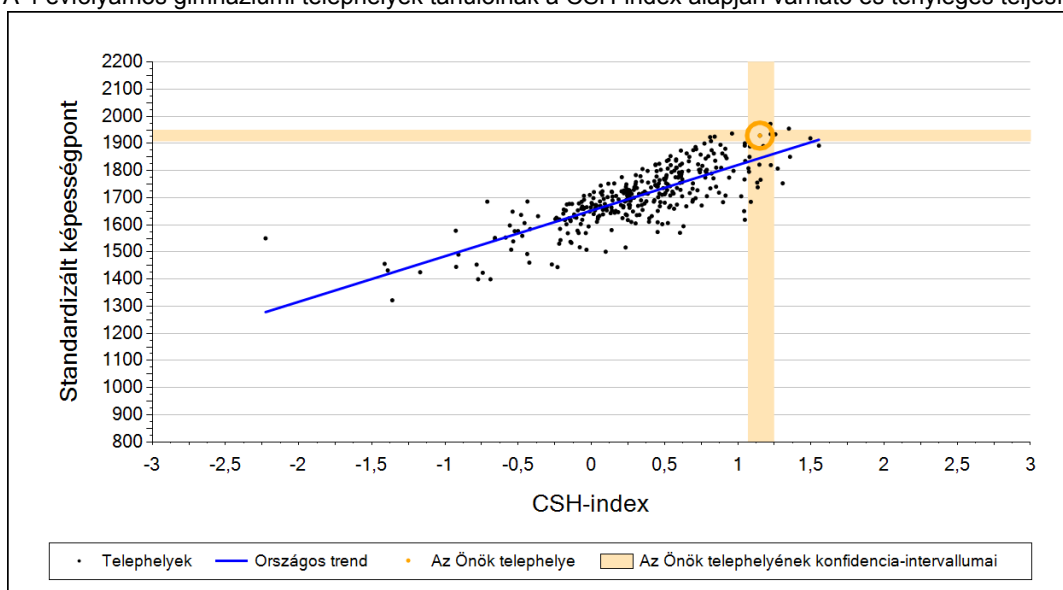
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1929	(1910;1949)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1861	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1846	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

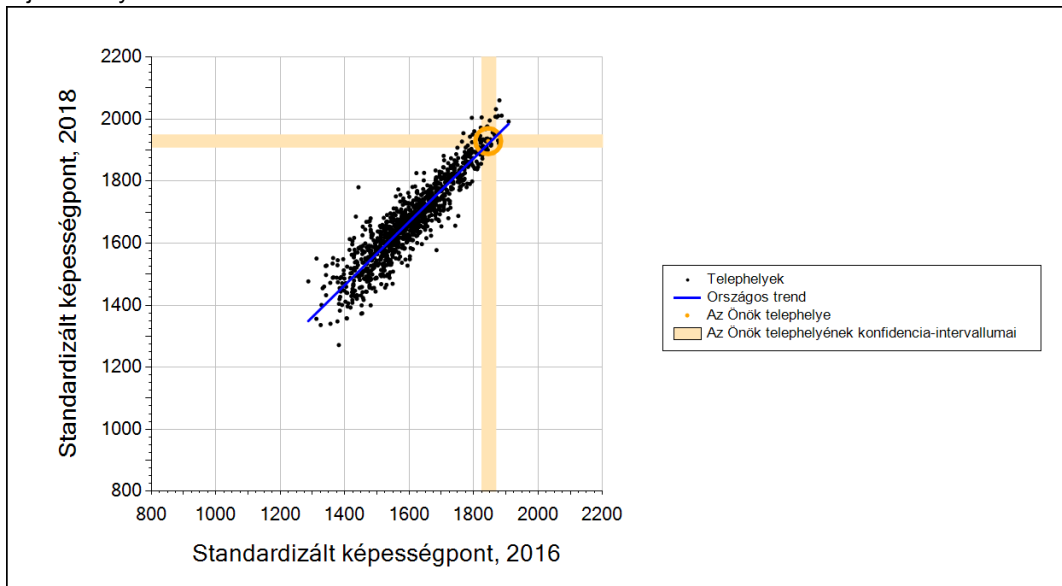
Az Önök telephelyén	1,152	(1,069;1,246)
Országosan	0,026	(0,020;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

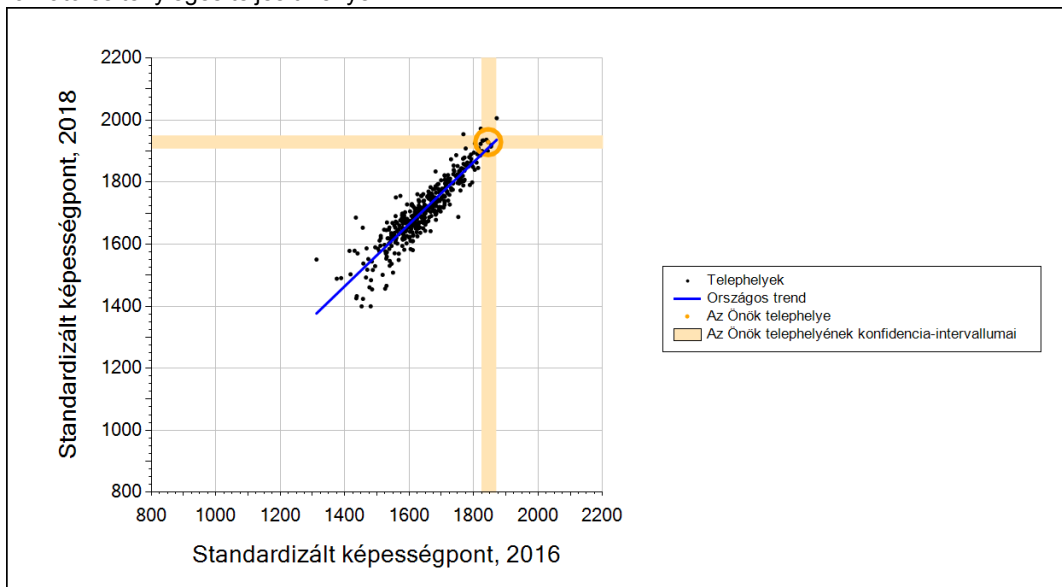
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

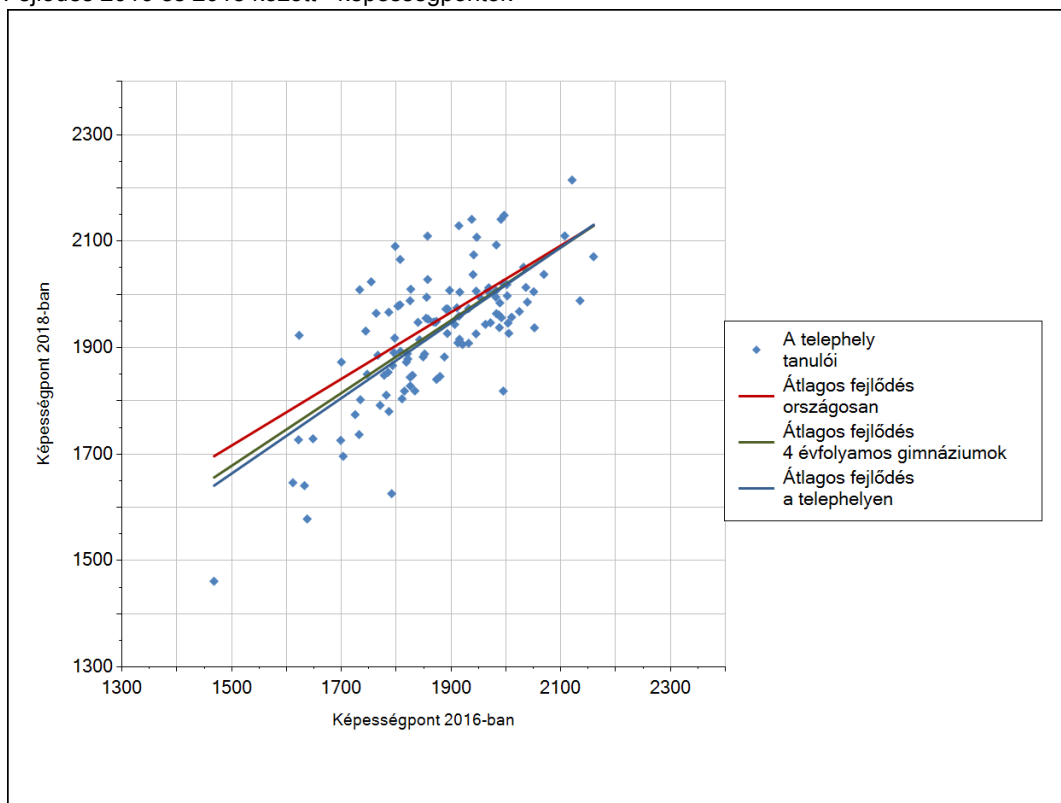
Telephelyük 2018-as eredménye	1929	(1910;1949)
Telephelyük tanulóinak 2016-os átlageredménye	1845	(1823;1869)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1920	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1910	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

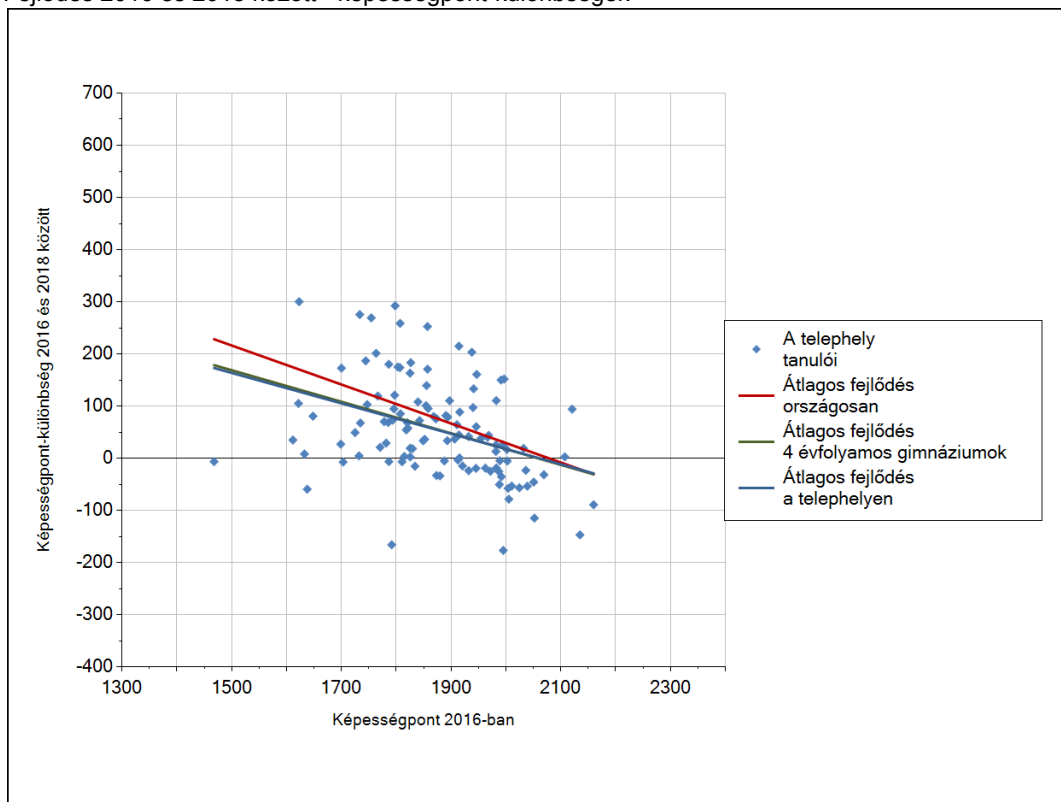
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpontok



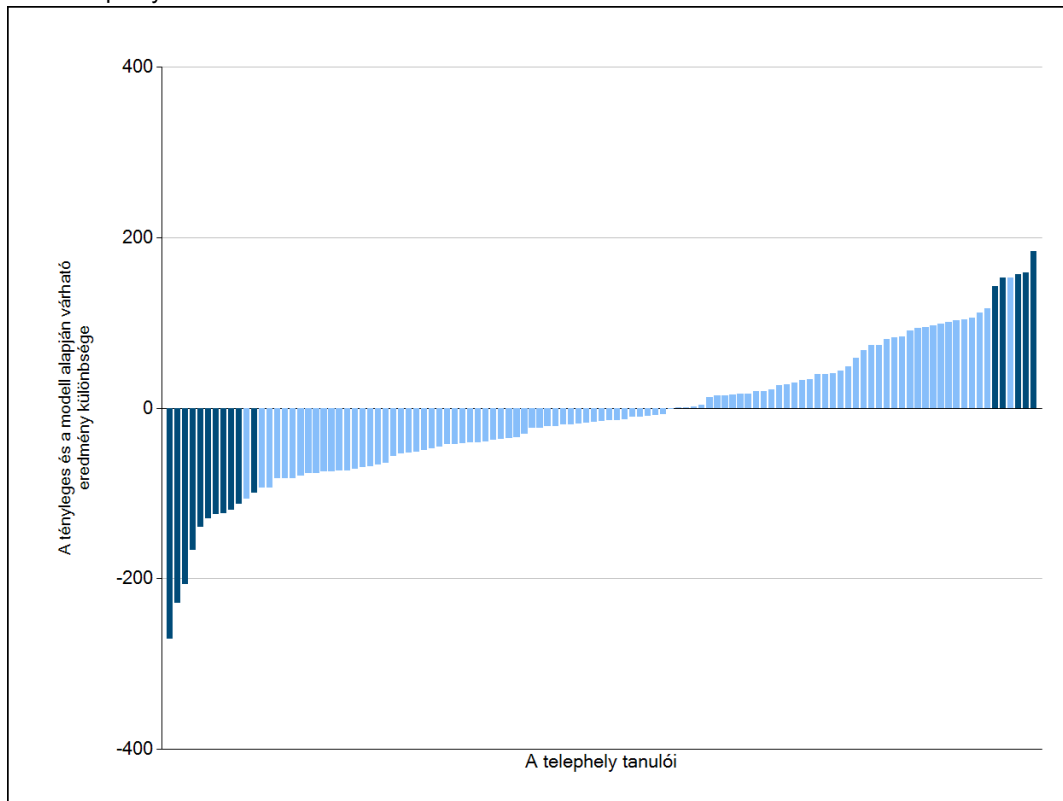
Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



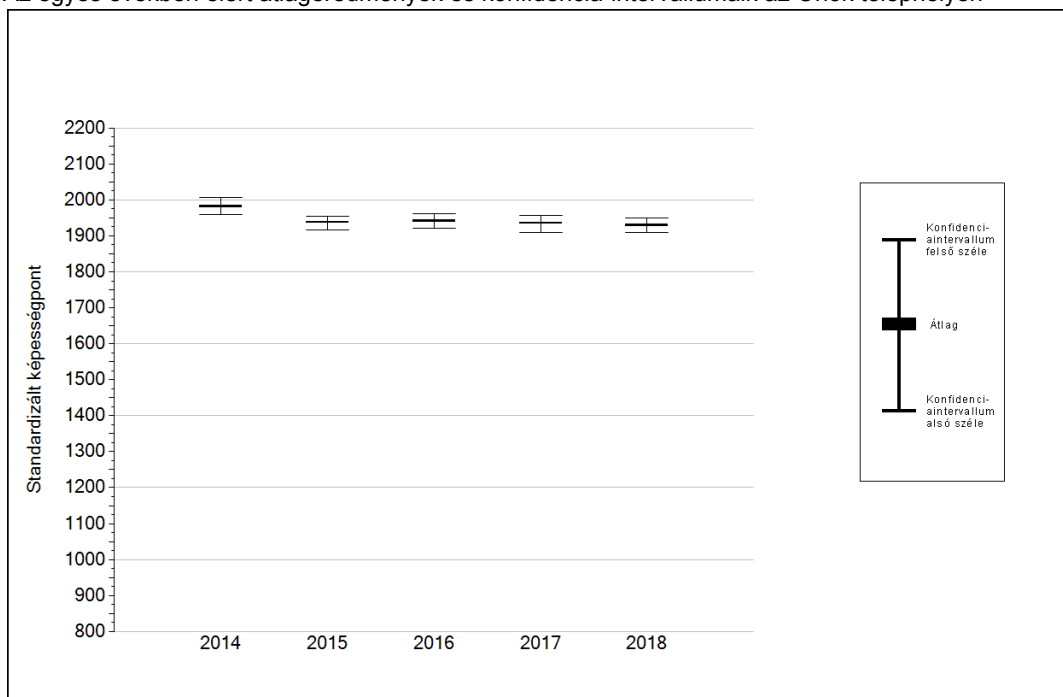
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



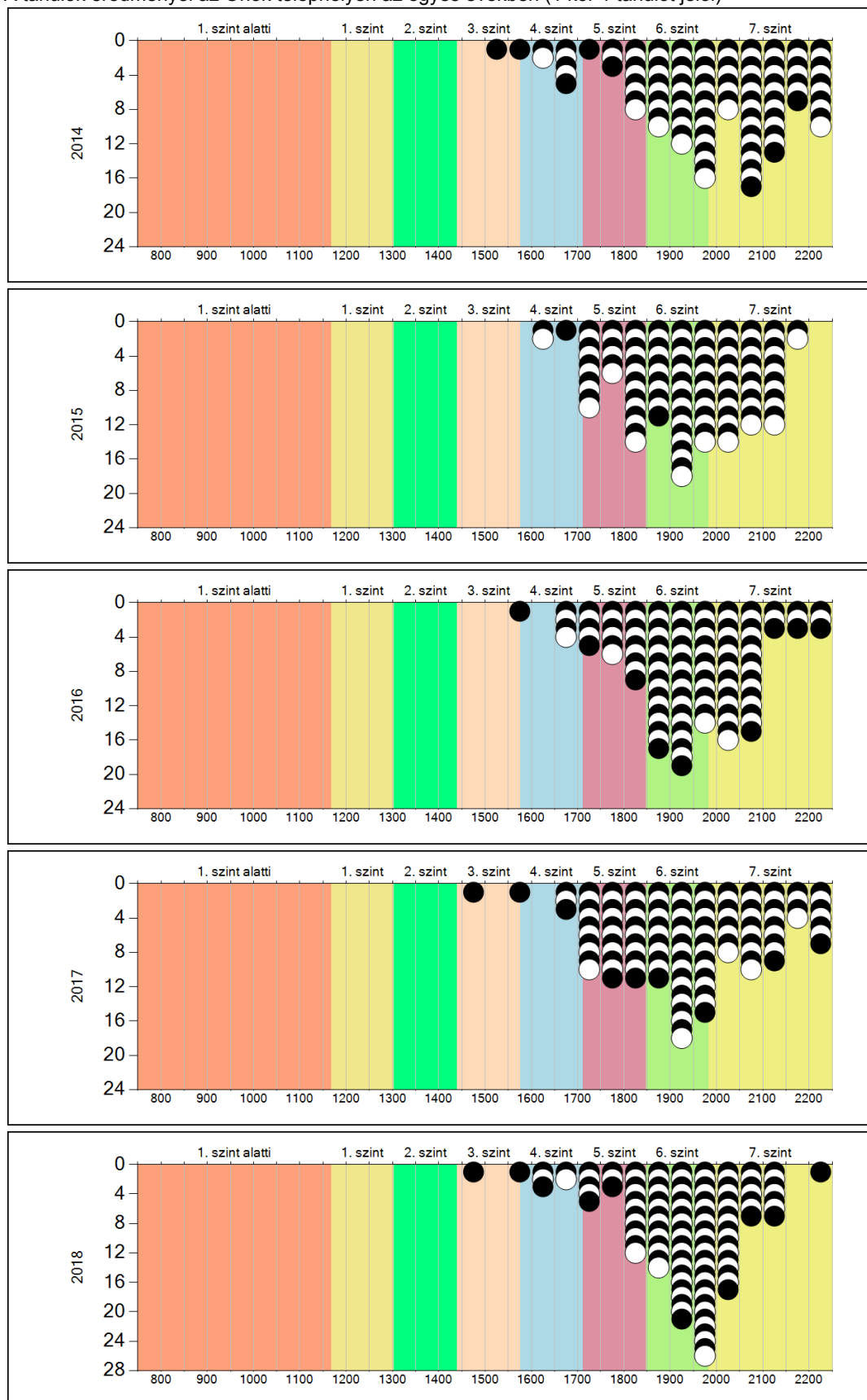
Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1929 (1910;1949)	-
2017	1935 (1910;1958)	-6 (-42;31)
2016	1941 (1921;1961)	-12 (-45;24)
2015	1938 (1916;1953)	-9 (-40;26)
2014	1982 (1960;2006)	-53 (-90;-17)

- A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

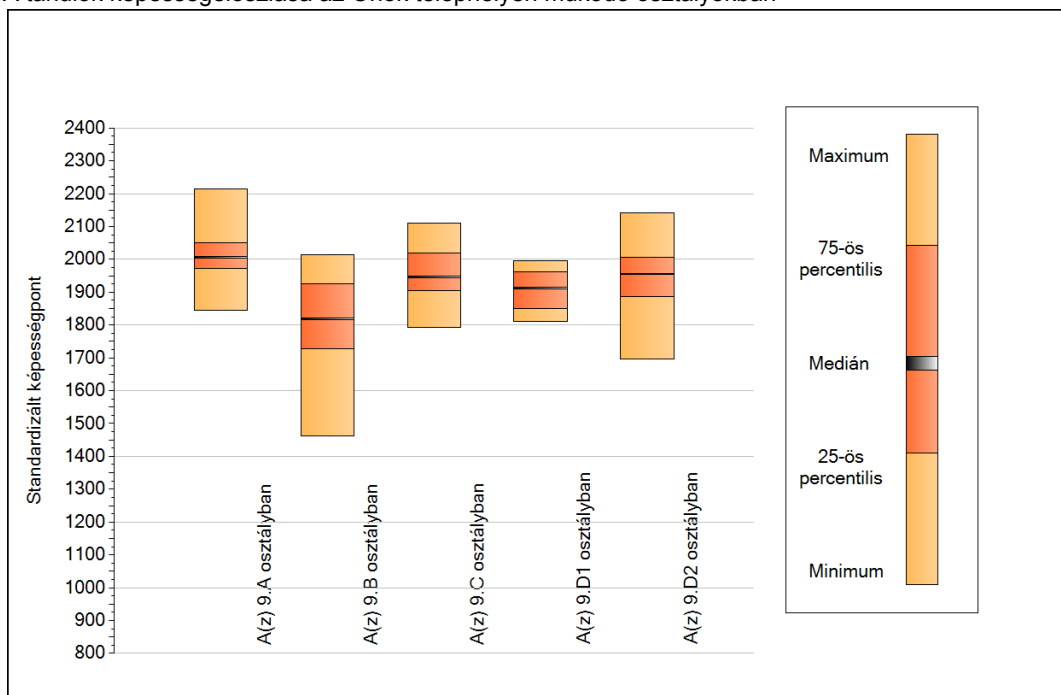
A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)



5a

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



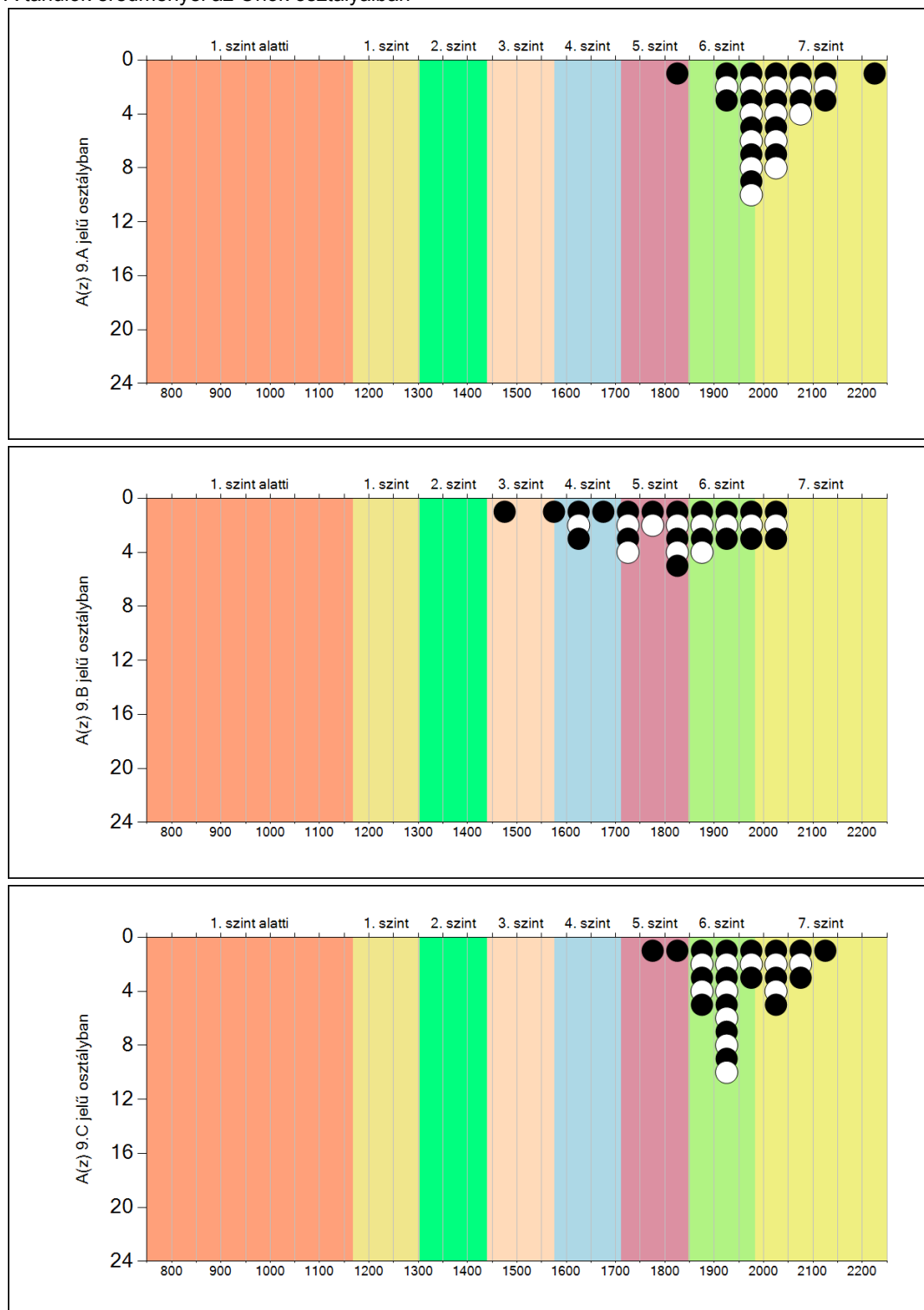
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

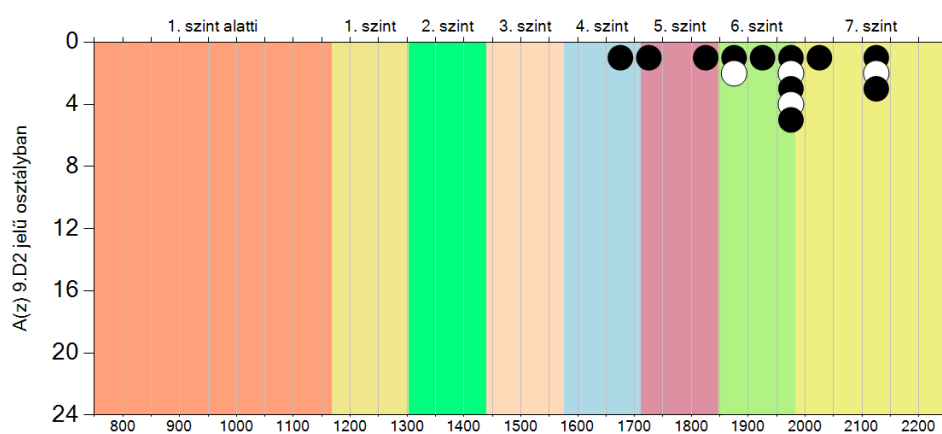
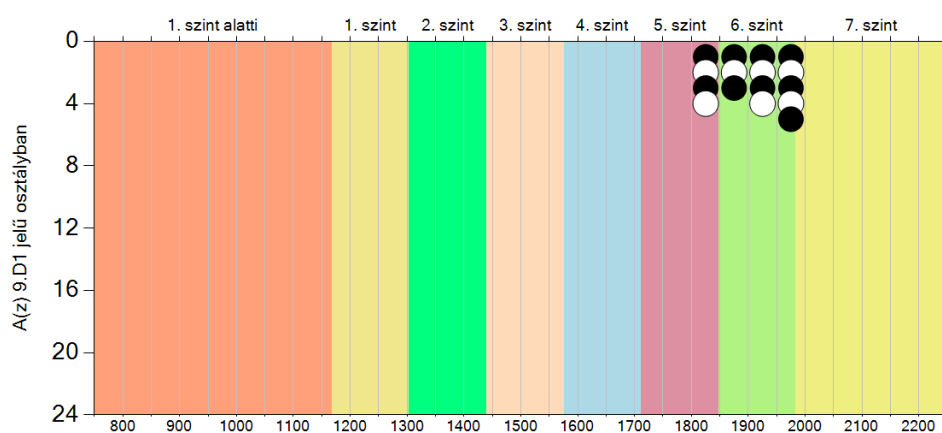
	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1846	1973	2007	2051	2215
A(z) 9.B osztályban	1461	1729	1818	1927	2013
A(z) 9.C osztályban	1792	1904	1947	2019	2110
A(z) 9.D1 osztályban	1811	1849	1913	1963	1995
A(z) 9.D2 osztályban	1696	1885	1955	2007	2141

5b

A képességeloszlás osztályonként

A tanulók eredményei az Önök osztályaiban

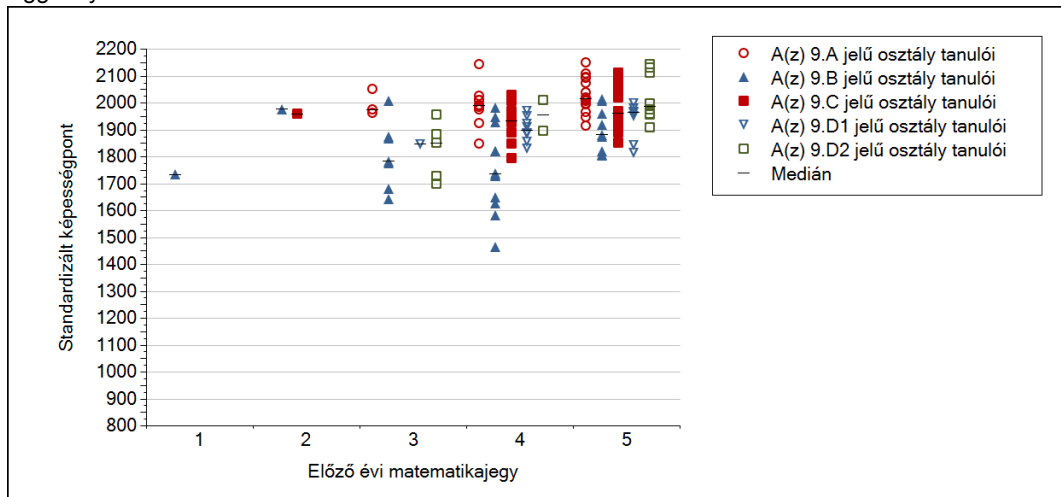




5c

A képességeloszlás az előző év végi matematikajegy függvényében

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban az előző év végi matematikajegy függvényében

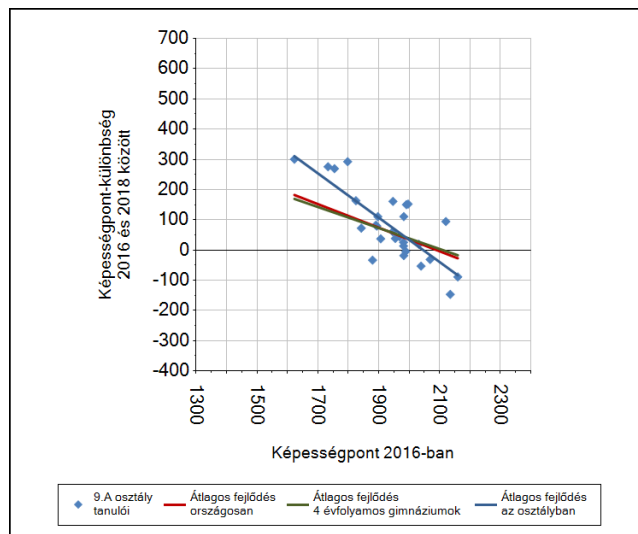
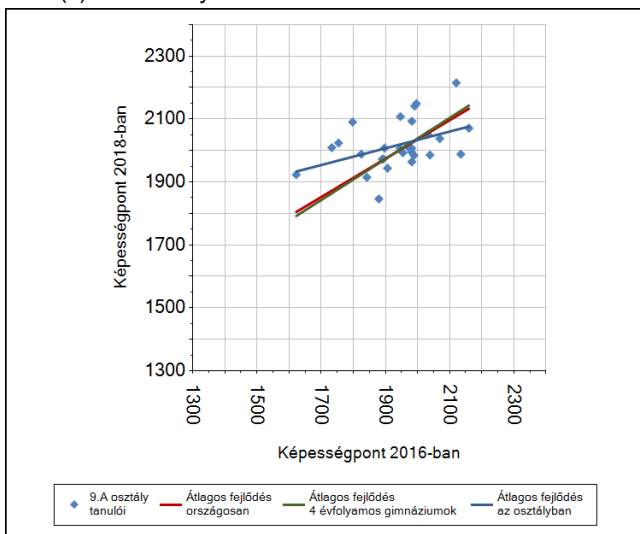


	Előző év végi matematikajegy	Minimum	Medián	Maximum
A(z) 9.A jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	1961	1972	2051
	4	1846	1988	2215
	5	1915	2013	2149
A(z) 9.B jelű osztály	1	1731	1731	1731
	2	1975	1975	1975
	3	1641	1780	2007
	4	1461	1733	1980
	5	1802	1879	2013
A(z) 9.C jelű osztály	1	-	-	-
	2	1956	1956	1956
	3	-	-	-
	4	1792	1931	2028
	5	1850	1958	2110
A(z) 9.D1 jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	1844	1844	1844
	4	1828	1897	1966
	5	1811	1962	1995
A(z) 9.D2 jelű osztály	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	1696	1848	1953
	4	1893	1951	2010
	5	1906	1985	2141

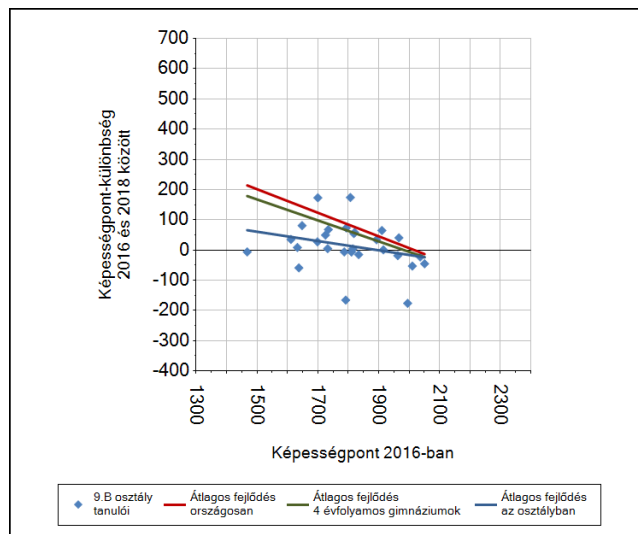
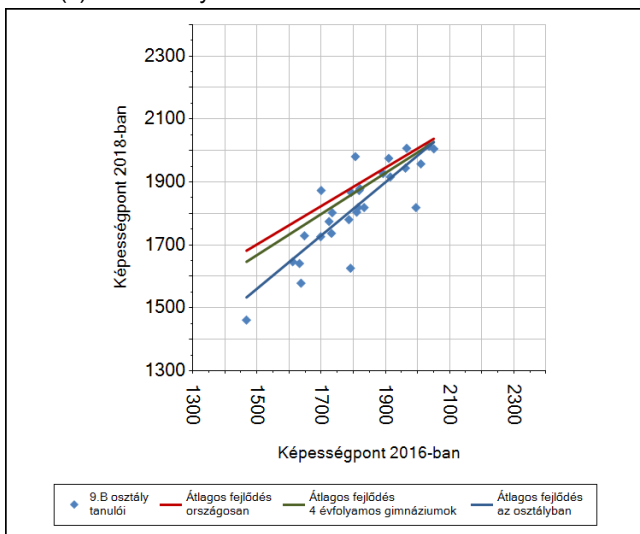
6a

A tanulók fejlődése osztályonként

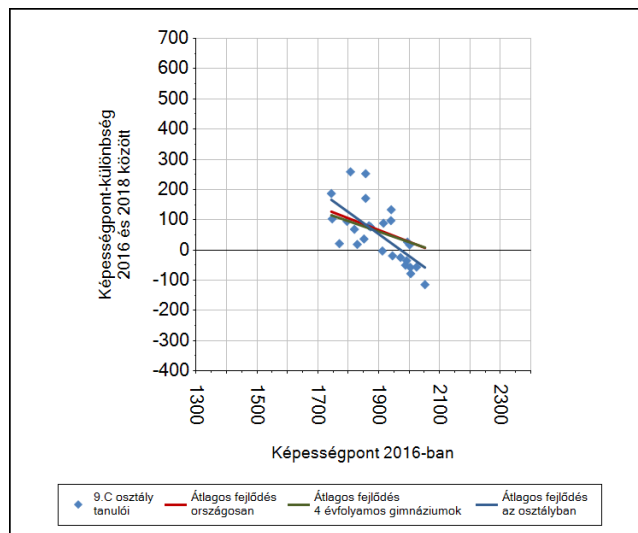
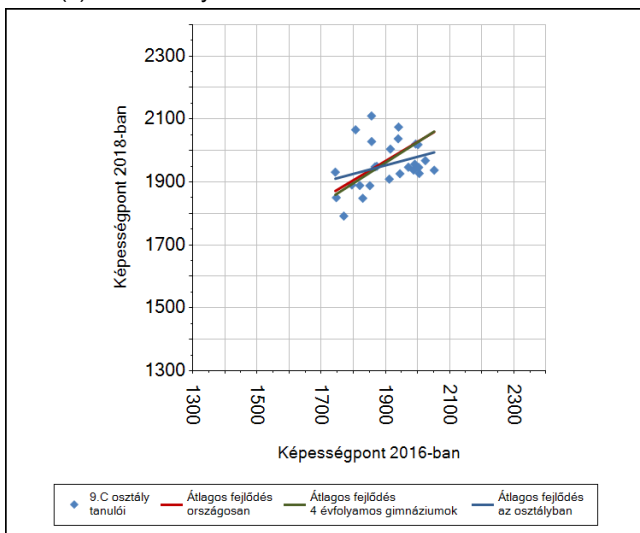
A(z) 9.A osztály tanulói



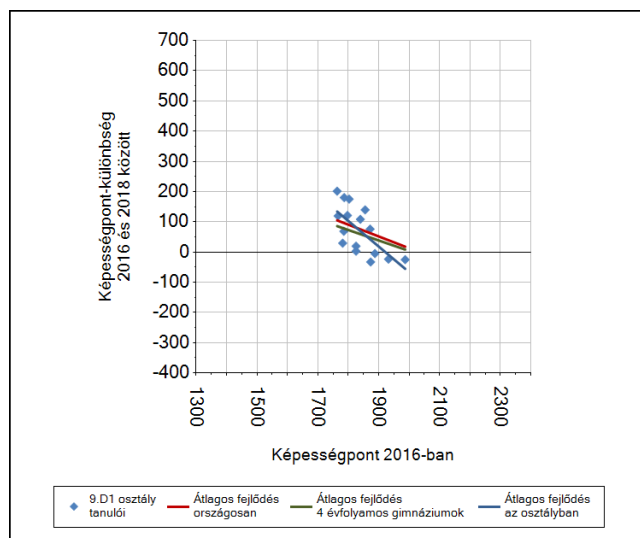
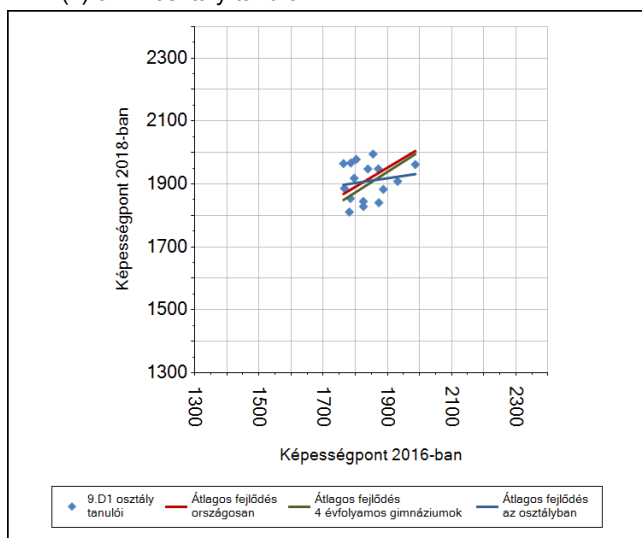
A(z) 9.B osztály tanulói



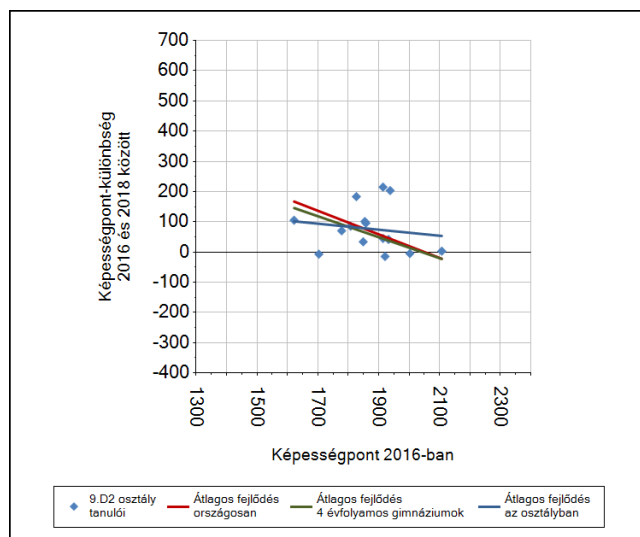
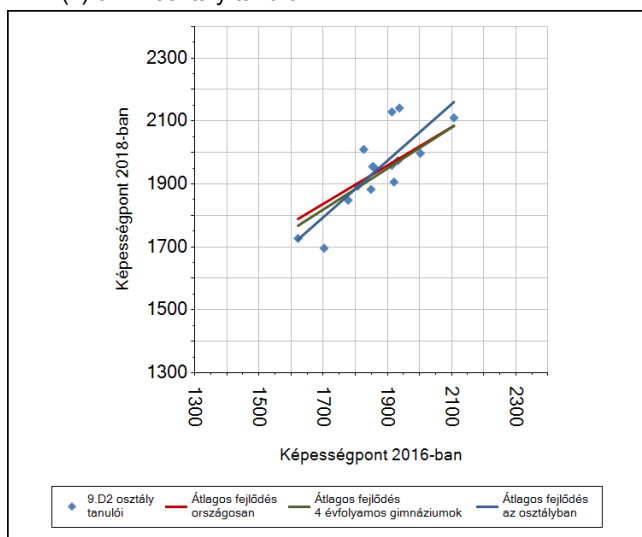
A(z) 9.C osztály tanulói



A(z) 9.D1 osztály tanulói



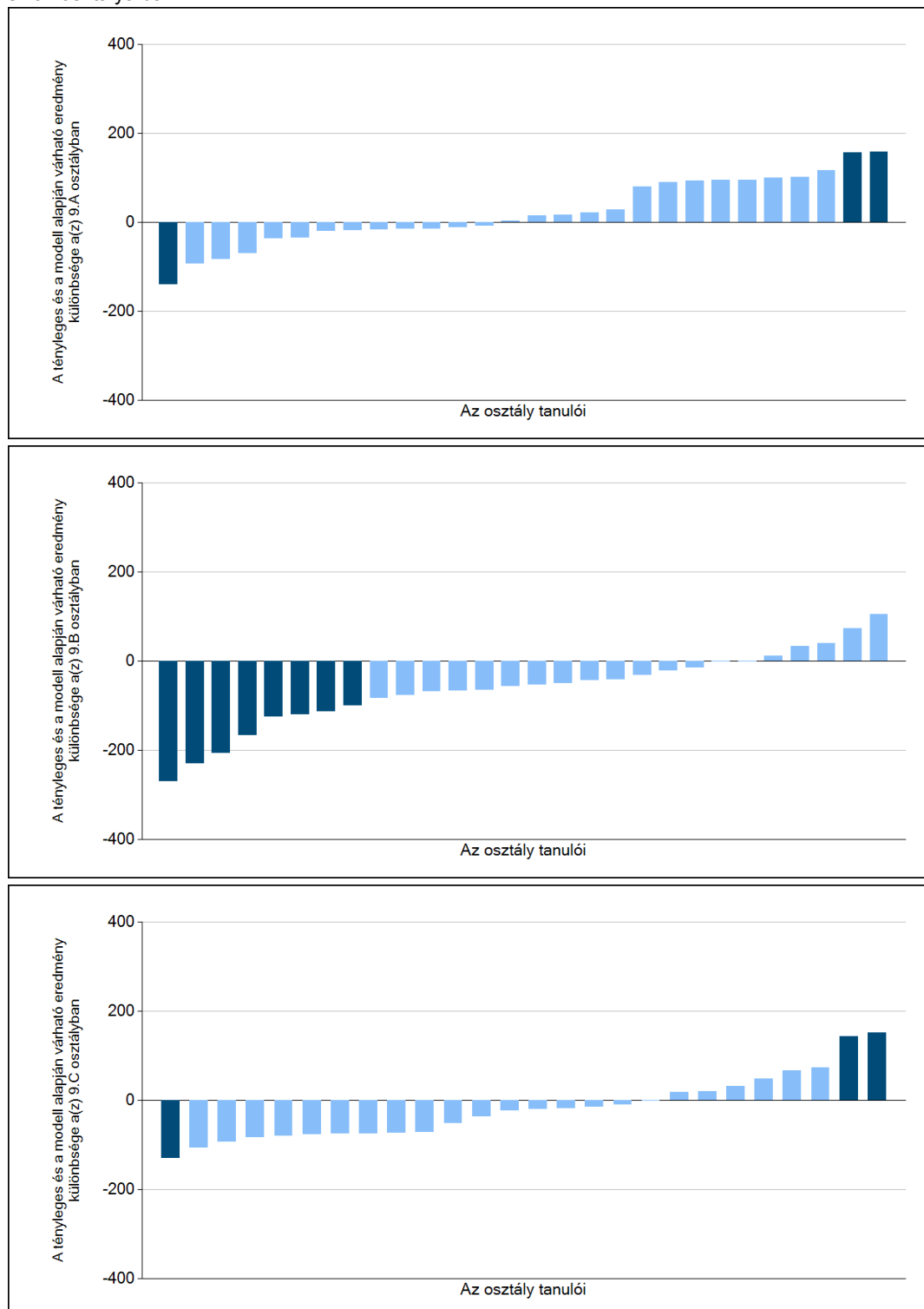
A(z) 9.D2 osztály tanulói

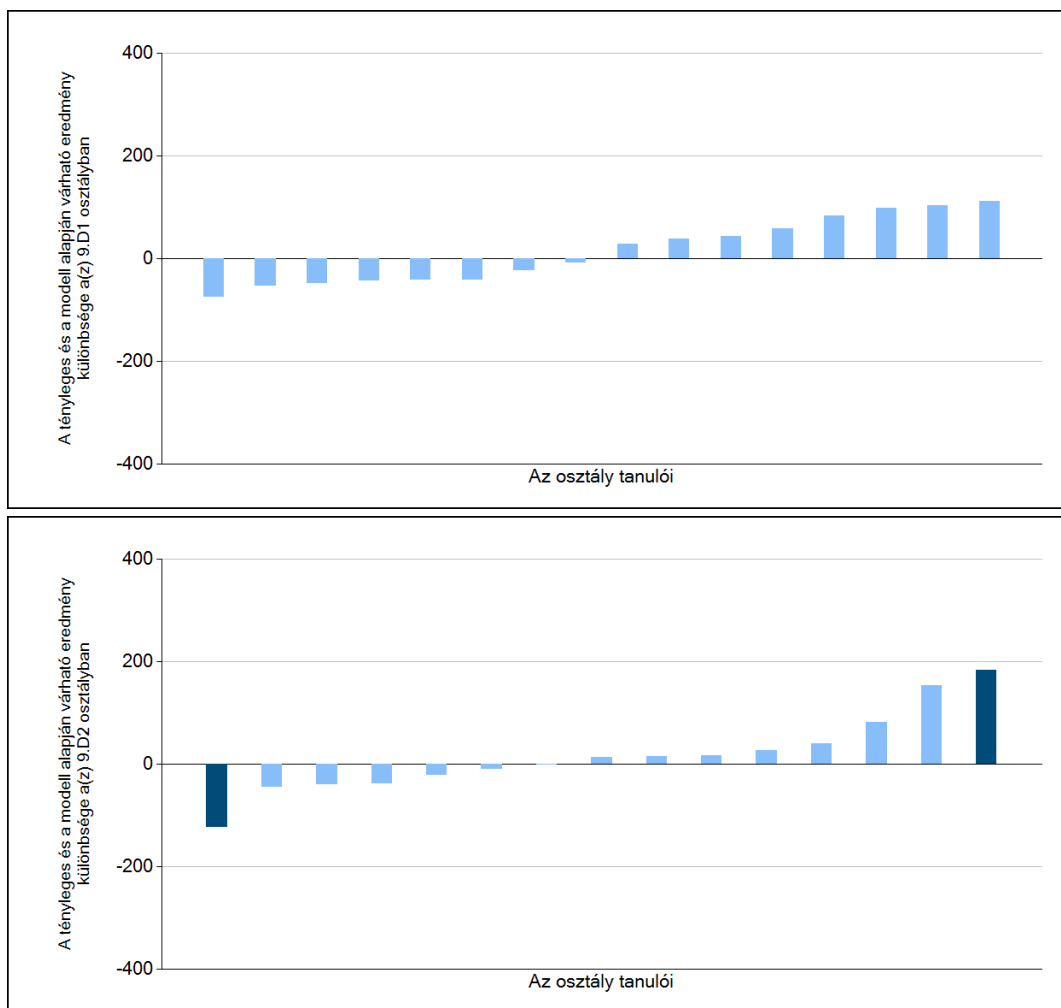


6b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban





Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

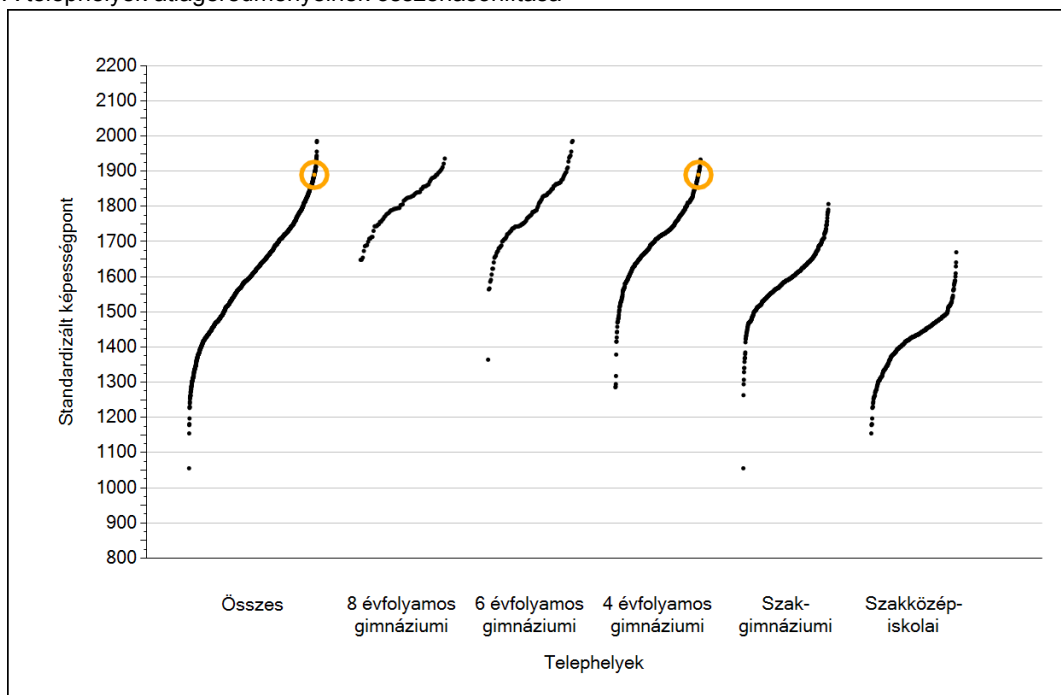
Szövegértés



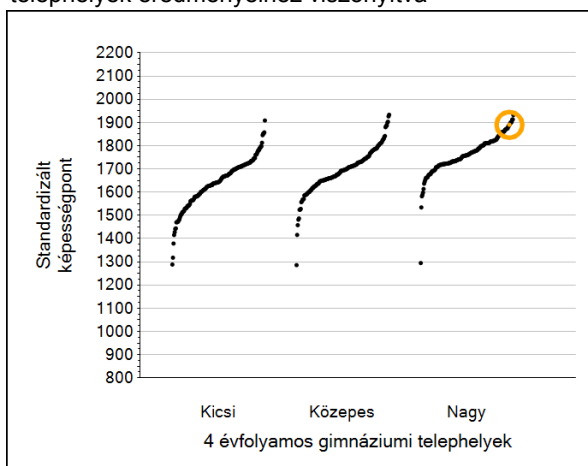
1a

Átlageredmények

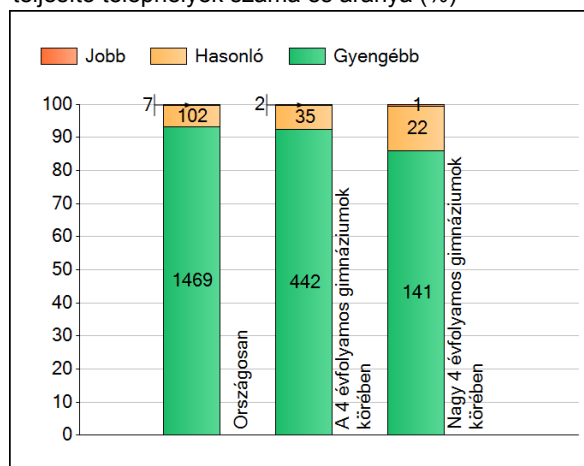
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Az Önök eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



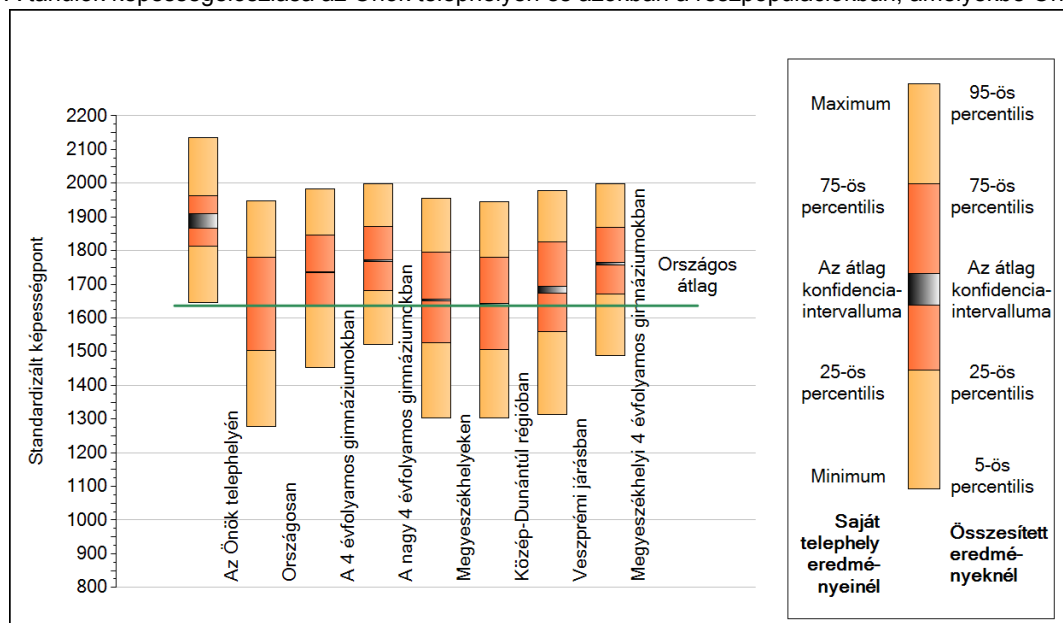
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1890 (1867;1909)		
Országosan	1636 (1636;1637)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1818 (1812;1824)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1798 (1794;1802)		
4 évfolyamos gimnáziumokban	1735 (1733;1736)	Kis 4 évf. gimn.	1644 (1640;1650)
Szaggimnáziumokban	1607 (1605;1609)	Közepes 4 évf. gimn.	1694 (1691;1698)
Szakközépiskolákban	1418 (1415;1420)	Nagy 4 évf. gimn.	1771 (1769;1773)

1b

A képességeloszlás néhány jellemzője

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



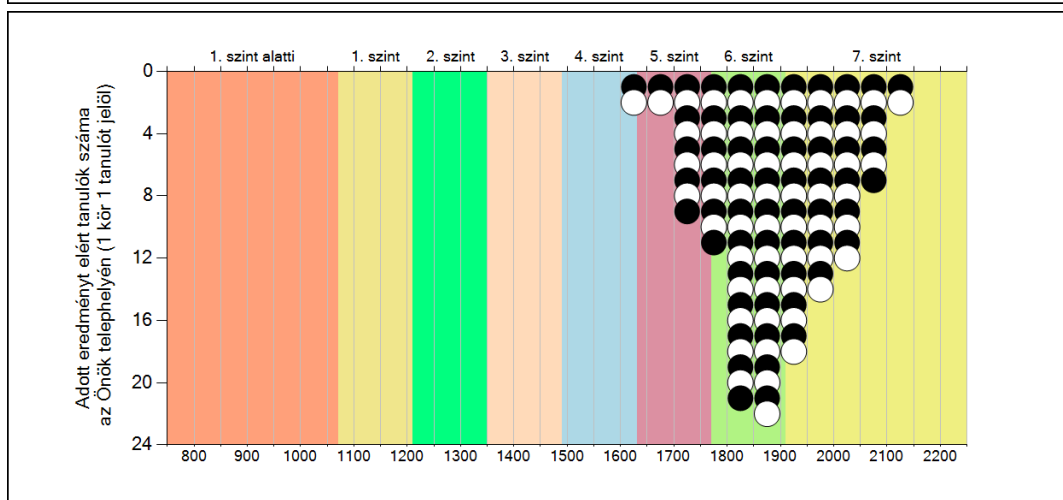
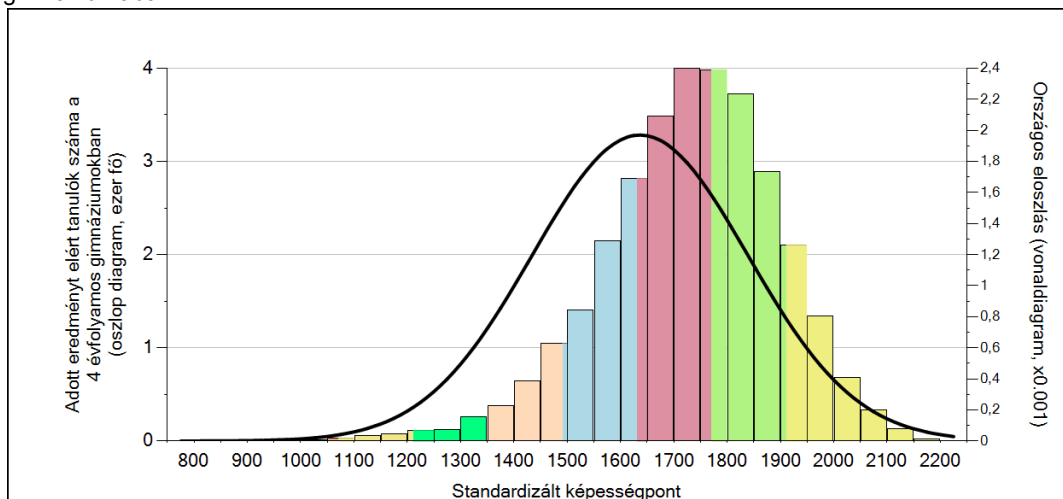
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1646	1814	1890 (1867;1909)	1963	2134
Országosan	1279	1504	1636 (1636;1637)	1781	1948
A 4 évfolyamos gimnáziumokban	1454	1636	1735 (1733;1736)	1846	1983
A nagy 4 évfolyamos gimnáziumokban	1522	1680	1771 (1769;1773)	1871	1998
Megyeszékhelyeken	1304	1526	1654 (1652;1655)	1794	1955
Közép-Dunántúl régióban	1302	1506	1639 (1636;1642)	1779	1944
Veszprémi járásban	1312	1559	1684 (1673;1693)	1825	1979
Megyeszékhelyi 4 évfolyamos gimnáziumokban	1487	1670	1761 (1758;1764)	1870	1999

1c

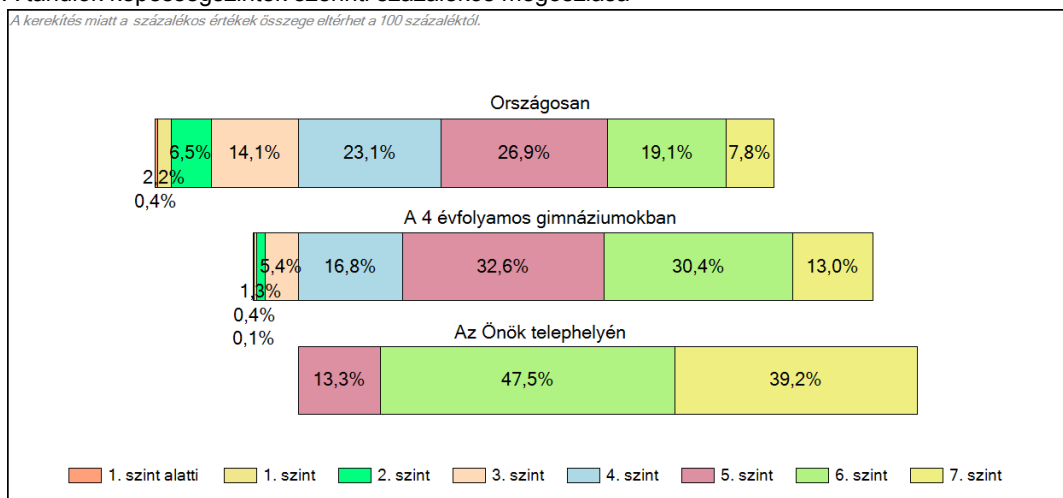
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a 4 évfolyamos gimnáziumokban és az Önök 4 évfolyamos gimnáziumában



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

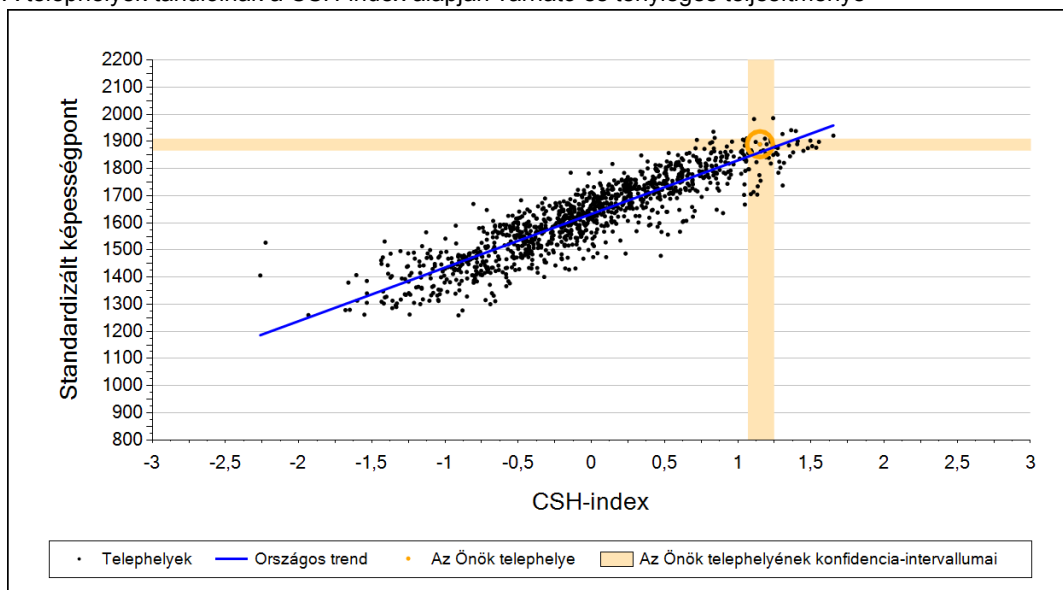
A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



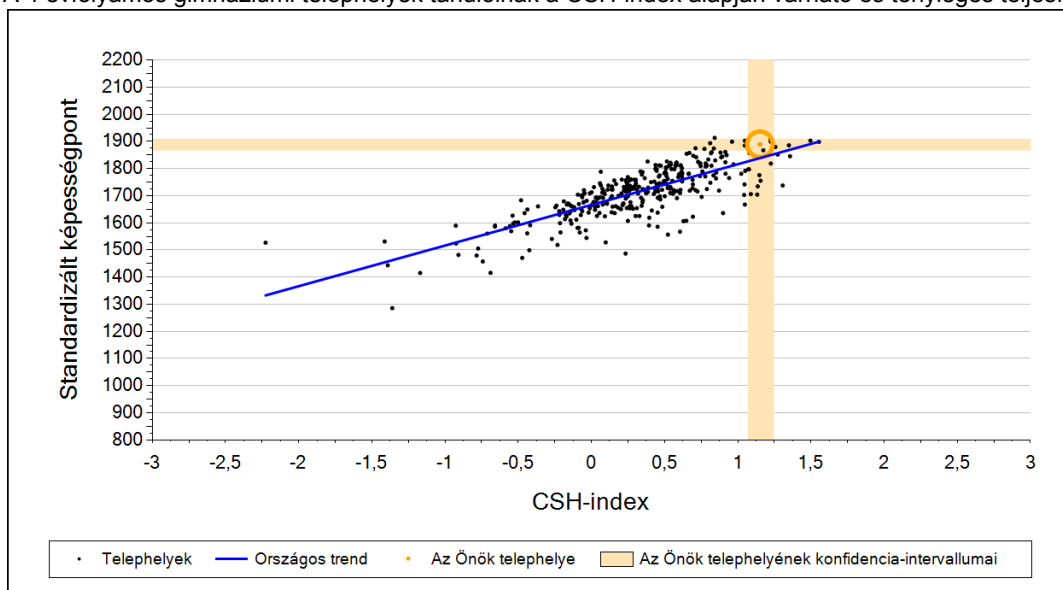
2a

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1890	(1867;1909)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1860	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1839	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

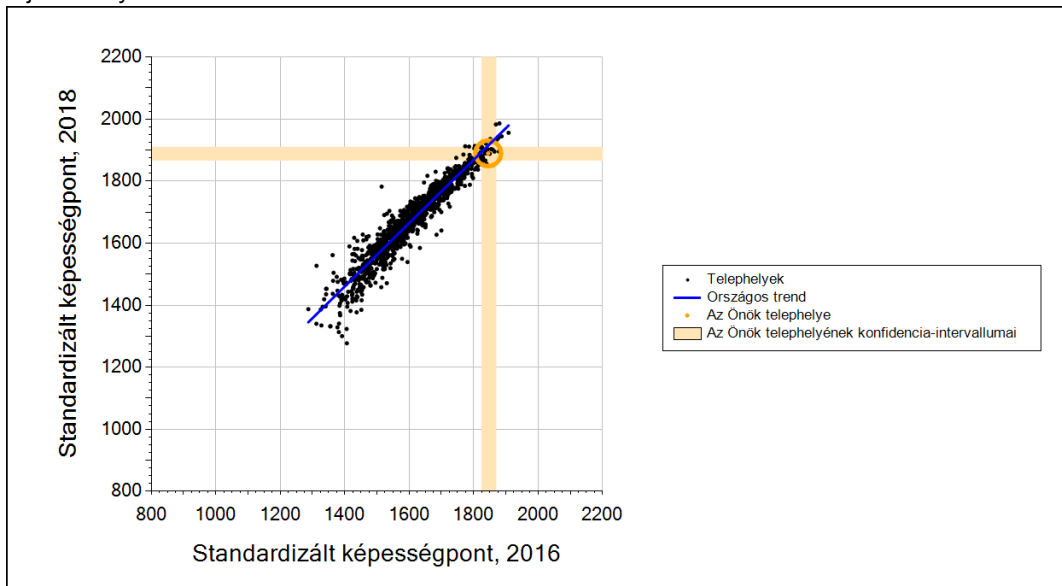
Az Önök telephelyén	1,152	(1,069;1,246)
Országosan	0,026	(0,020;0,030)
4 évfolyamos gimnáziumokban	0,438	(0,430;0,450)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga belesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

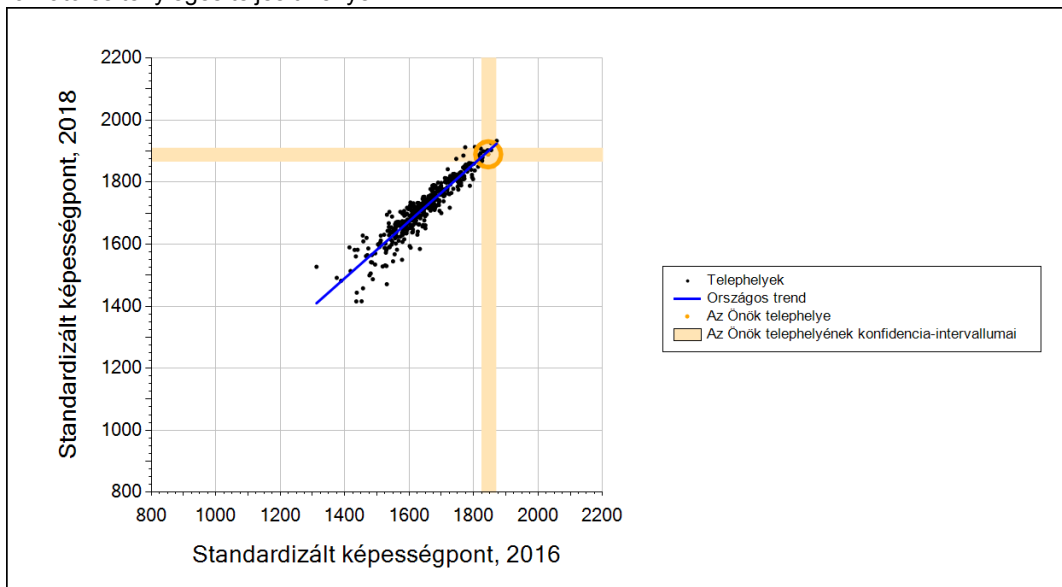
2b

Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében*

A telephely tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



A 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyek tanulóinak a két évvel korábbi mérésben elért átlageredményük alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

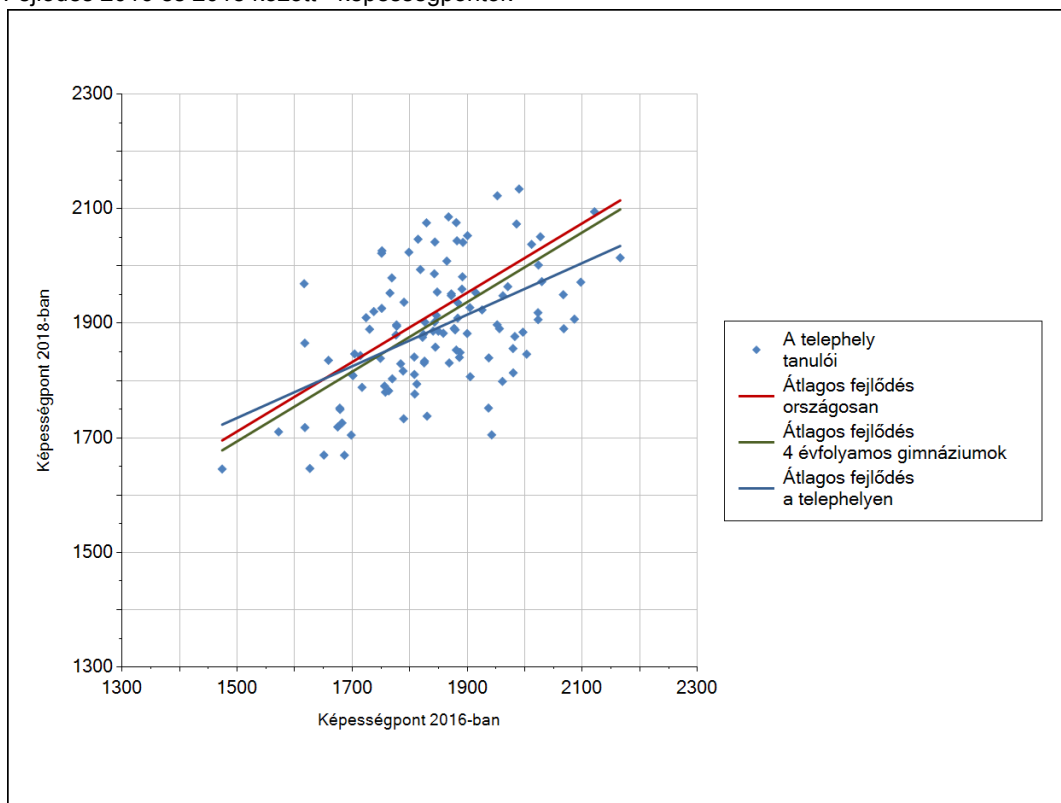
Telephelyük 2018-as eredménye	1890	(1867;1909)
Telephelyük tanulóinak 2016-os átlageredménye	1845	(1823;1869)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1915	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a 4 évfolyamos gimnáziumi telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1900	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrán, amelyek esetében legalább a tanulók kétharmada és legalább tíz tanuló megírta a két évvel korábbi mérést, és amelyeken a korábbi eredménnyel rendelkező diákok e mérésbeli átlaga beleesik az összes diák e mérésben elért képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét területen.

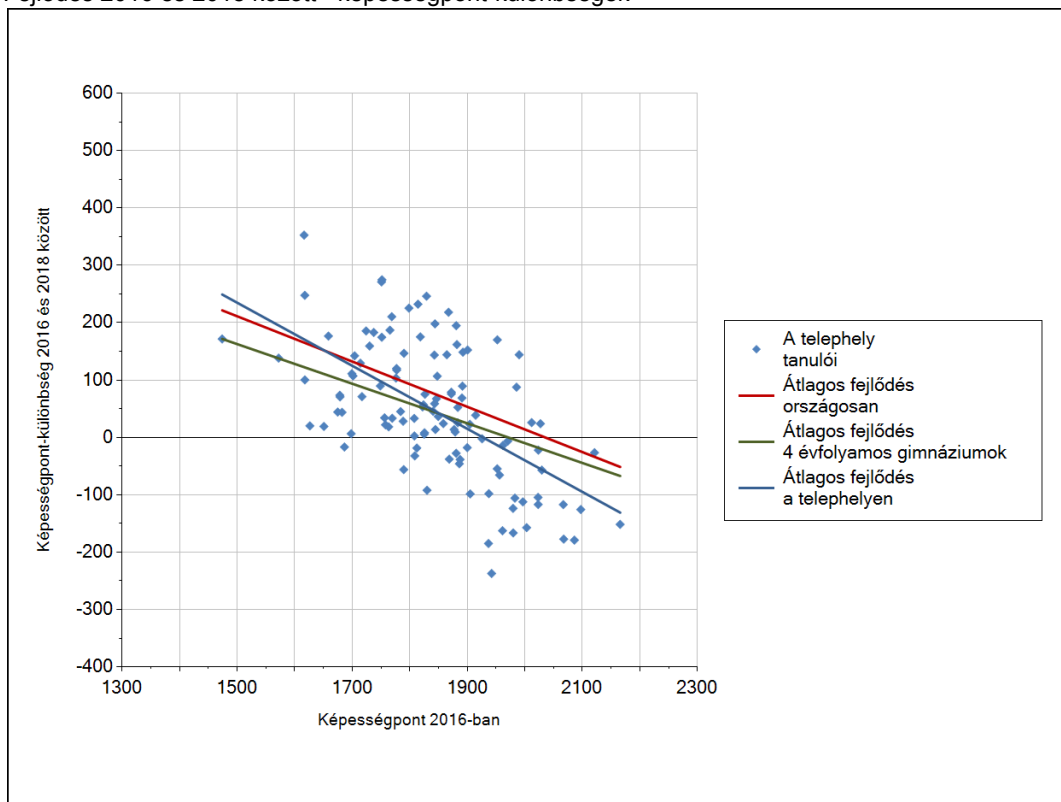
3a

A tanulók fejlődése a telephelyen

Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpontok



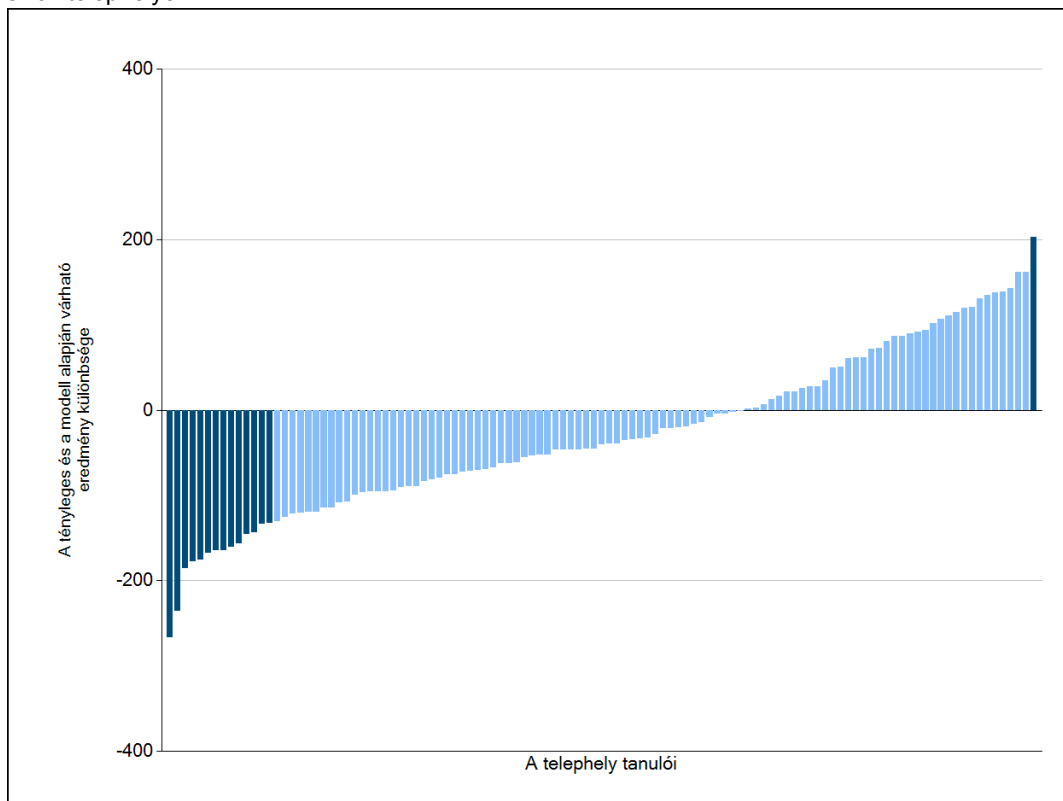
Fejlődés 2016 és 2018 között - képességpont-különbségek



3b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök telephelyén



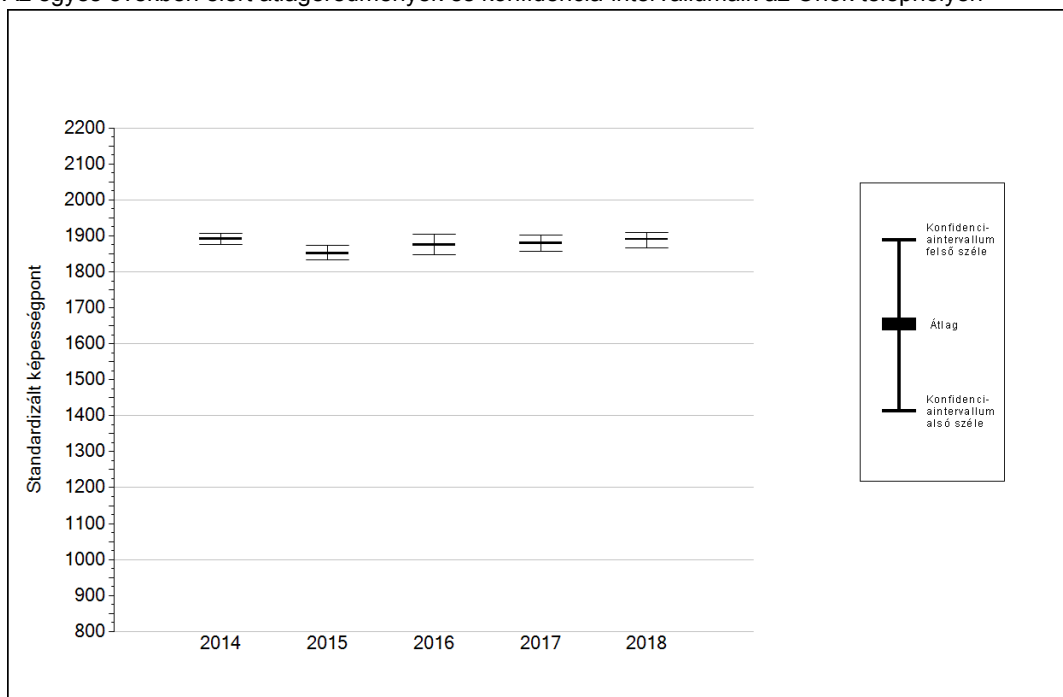
Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. A modelltől bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.

4a

Az átlageredmény alakulása a 10. évfolyamon

Az egyes években elért átlageredmények és konfidencia-intervallumaik az Önök telephelyén



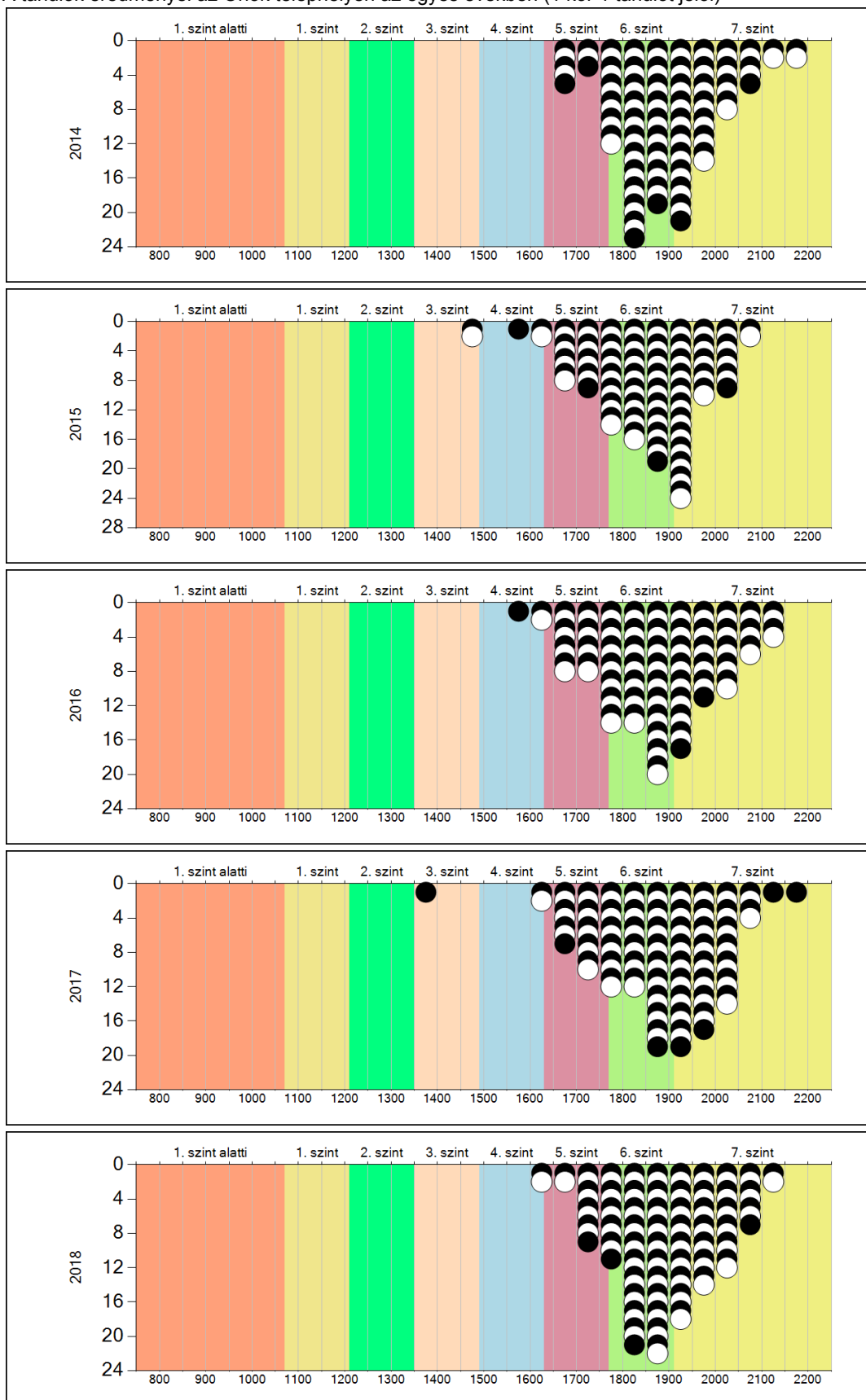
Év	Átlag (konf. int.)	A 2018. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2018	1890 (1867;1909)	-
2017	1879 (1858;1901)	11 (-32;47)
2016	1874 (1848;1904)	16 (-24;54)
2015	1851 (1833;1873)	39 (0;75)
2014	1891 (1875;1906)	-1 (-36;34)

- A 2018. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- Nincs szignifikáns változás a 2018. évi eredményekben
- A 2018. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

4b

A képességeloszlás alakulása a 10. évfolyamon

A tanulók eredményei az Önök telephelyén az egyes években (1 kör 1 tanulót jelöl)

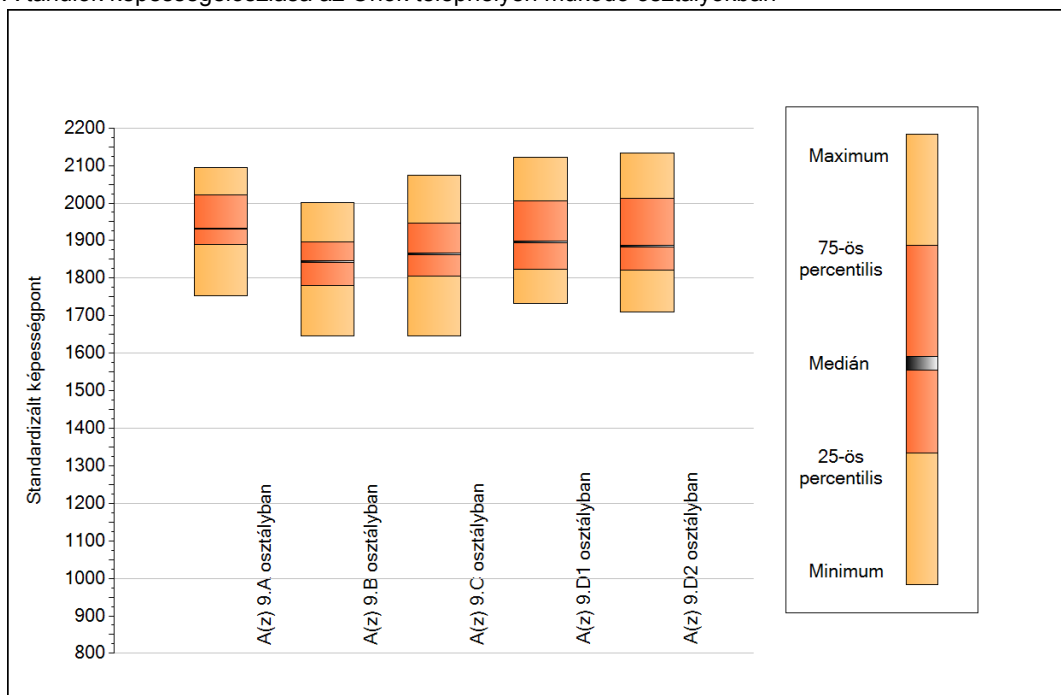


Szövegértés

5a

A képességeloszlás néhány jellemzője osztályonként

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén működő osztályokban



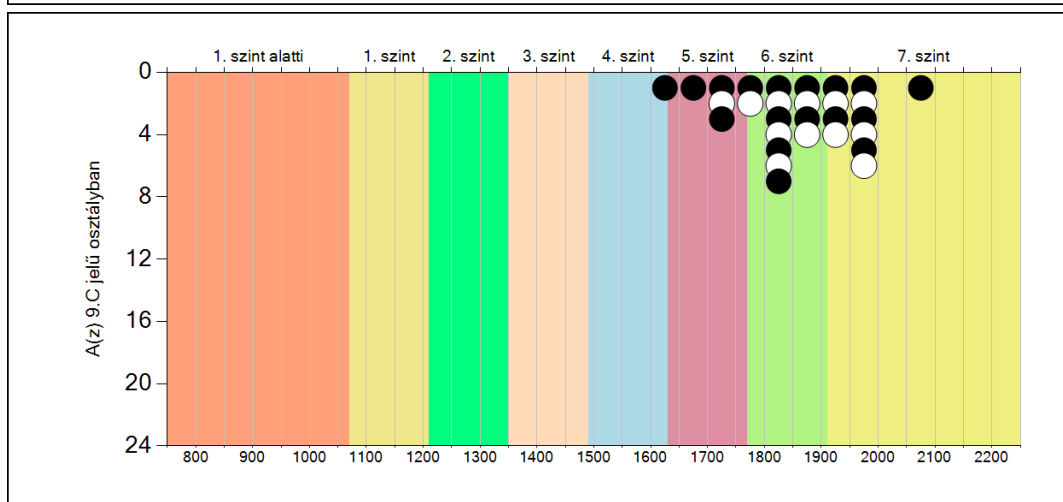
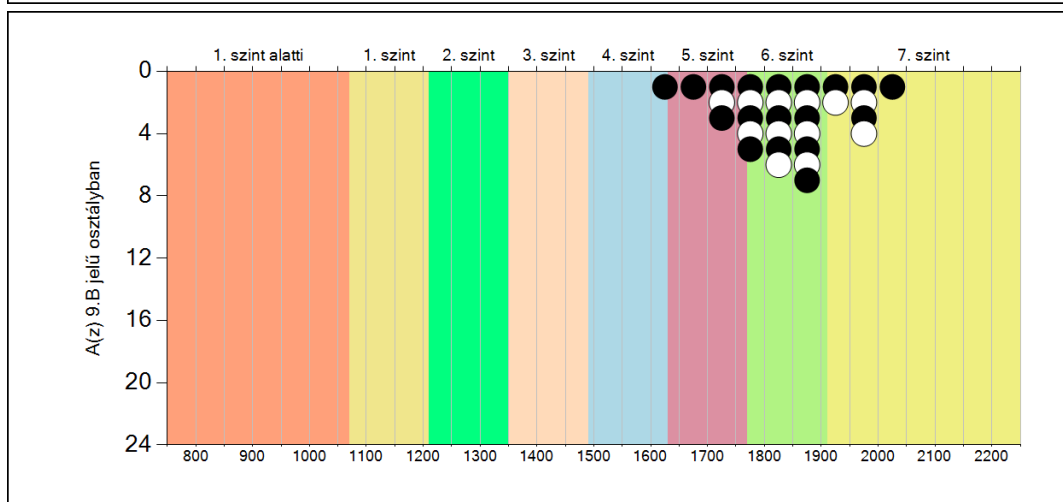
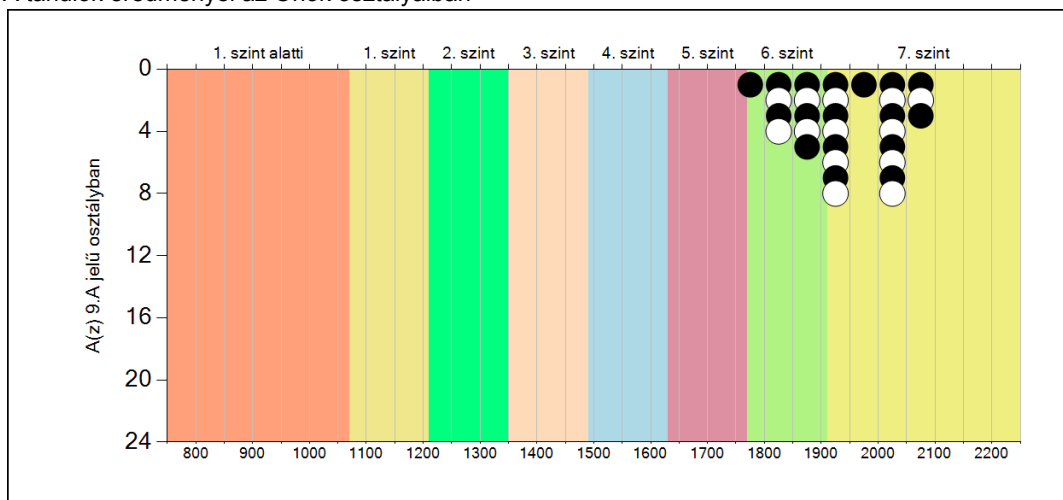
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 9.A osztályban	1752	1891	1932	2022	2095
A(z) 9.B osztályban	1646	1780	1845	1897	2002
A(z) 9.C osztályban	1647	1806	1865	1946	2073
A(z) 9.D1 osztályban	1733	1824	1896	2005	2122
A(z) 9.D2 osztályban	1710	1820	1884	2013	2134

5b

A képességeloszlás osztályonként

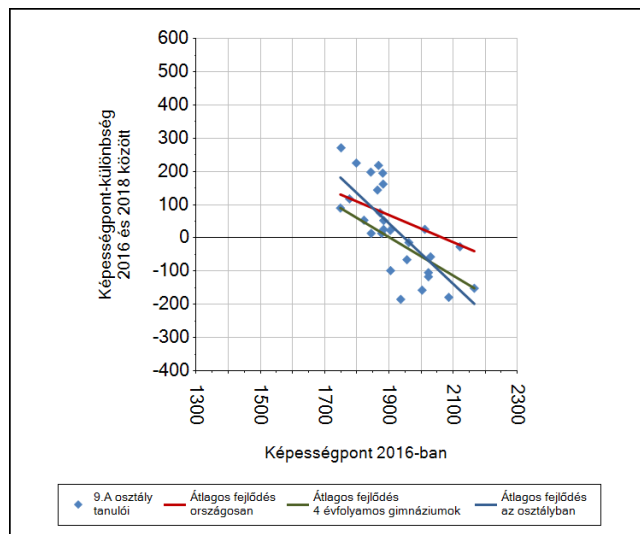
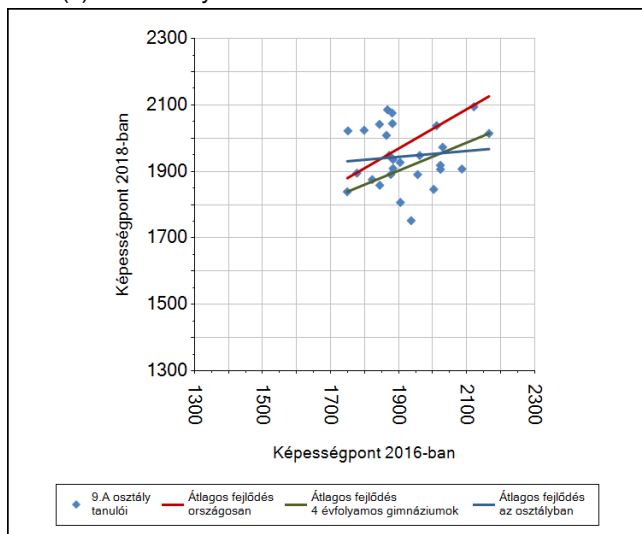
A tanulók eredményei az Önök osztályaiban



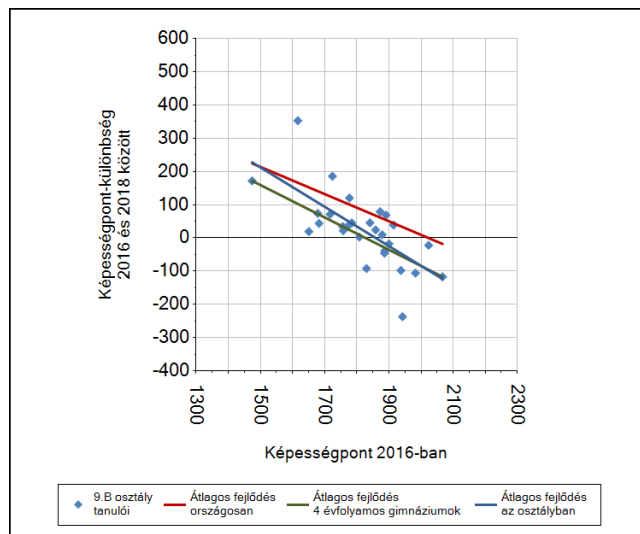
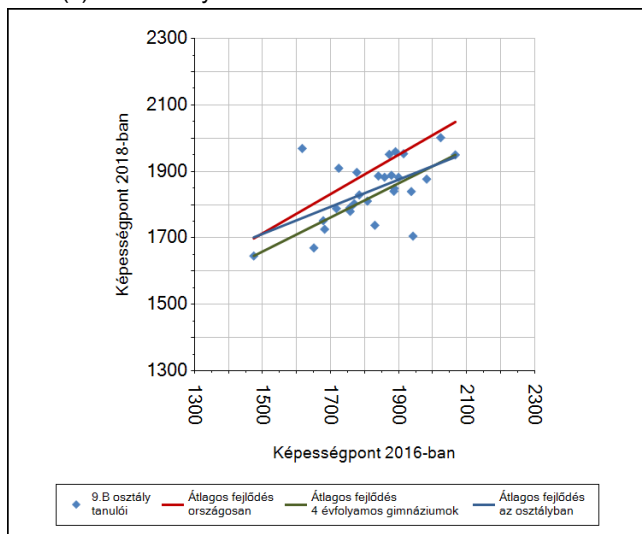
Szövegértés

6a A tanulók fejlődése osztályonként

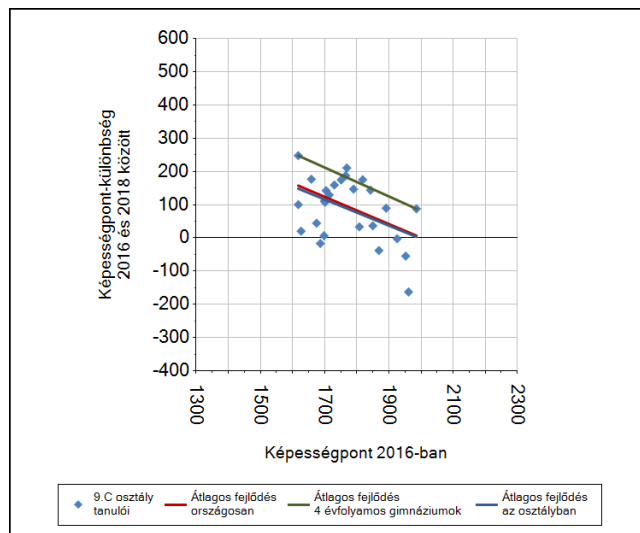
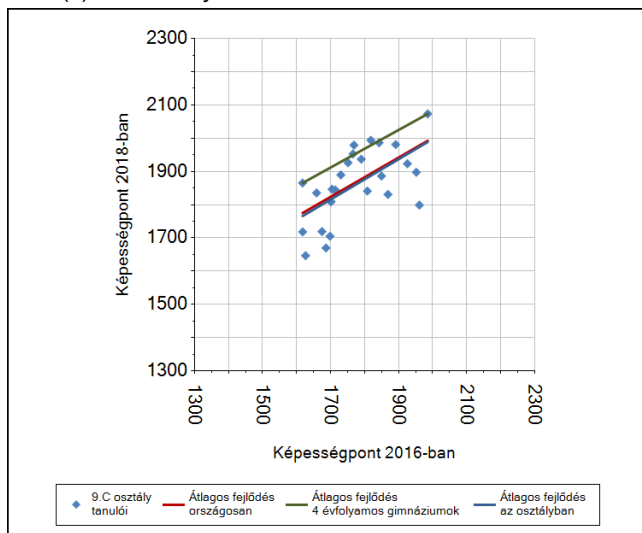
A(z) 9.A osztály tanulói



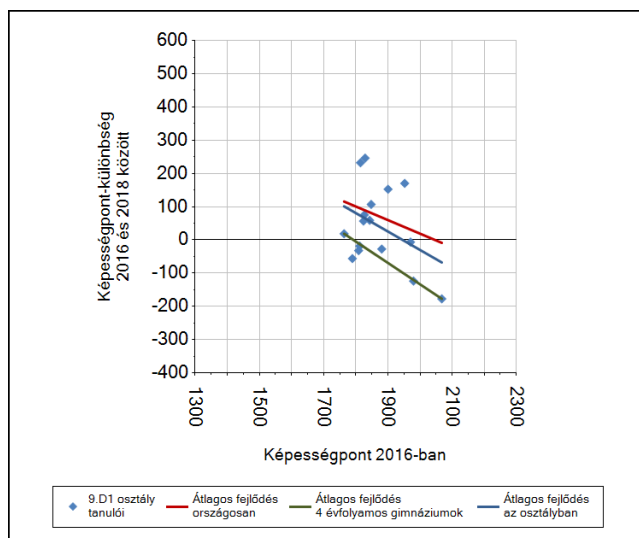
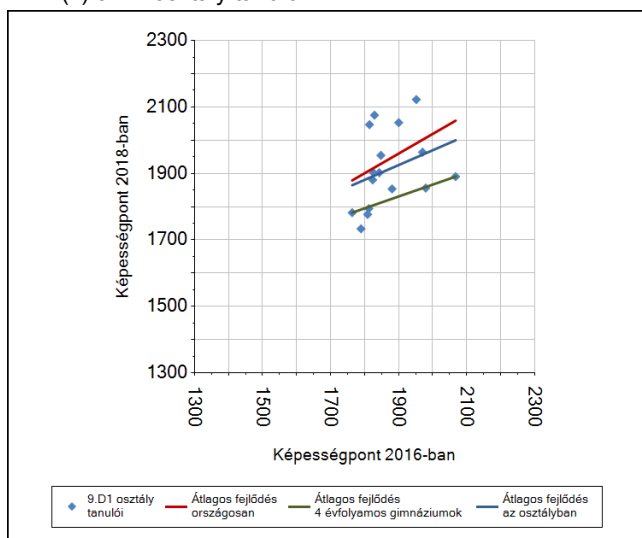
A(z) 9.B osztály tanulói



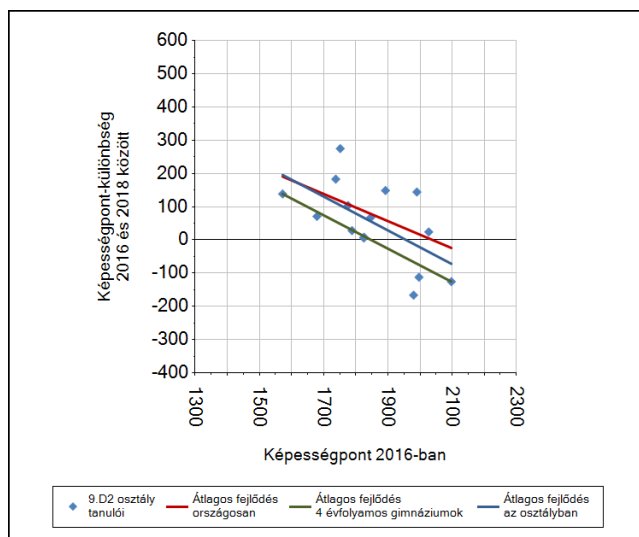
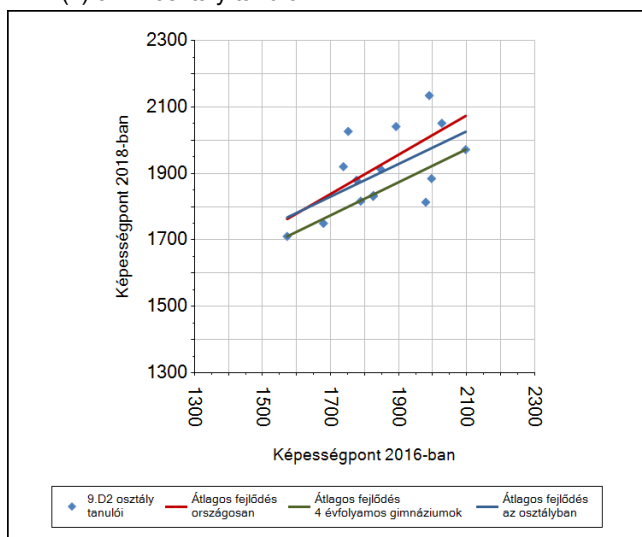
A(z) 9.C osztály tanulói



A(z) 9.D1 osztály tanulói



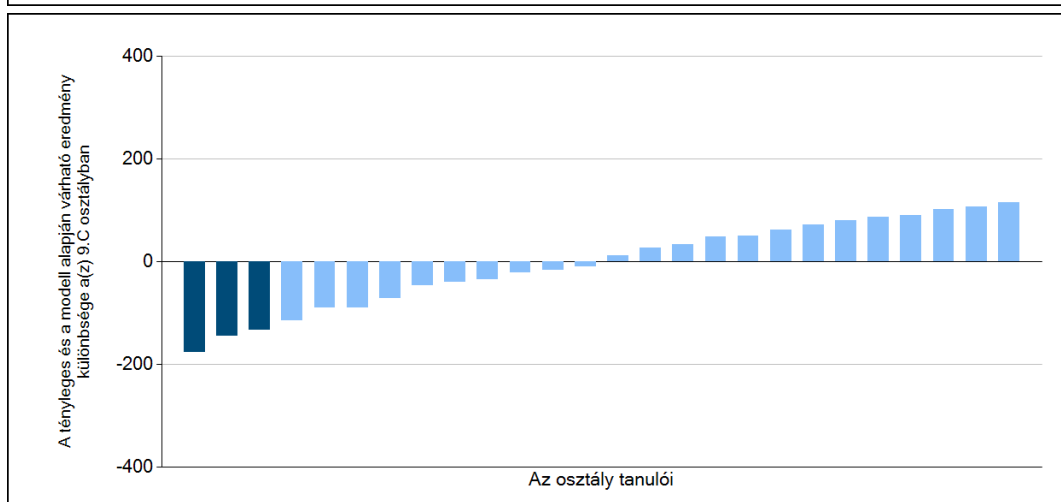
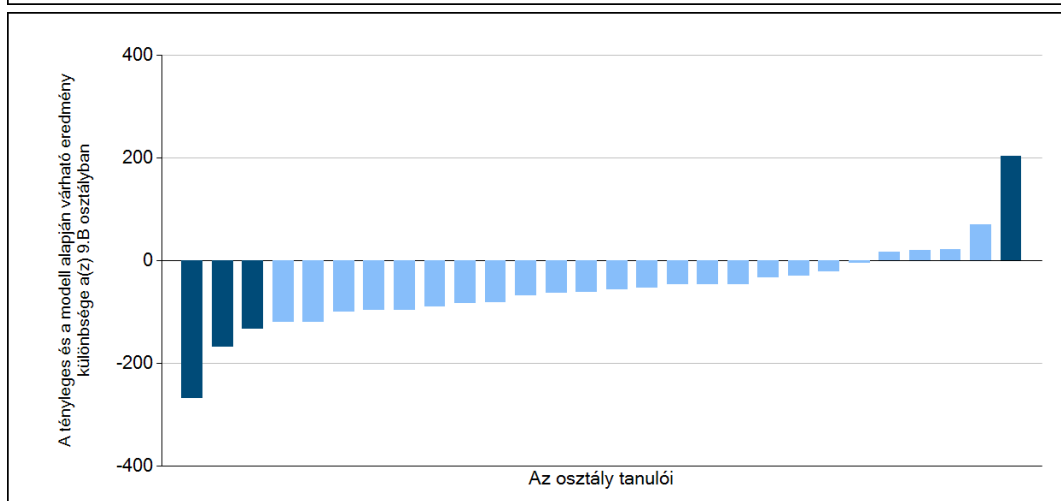
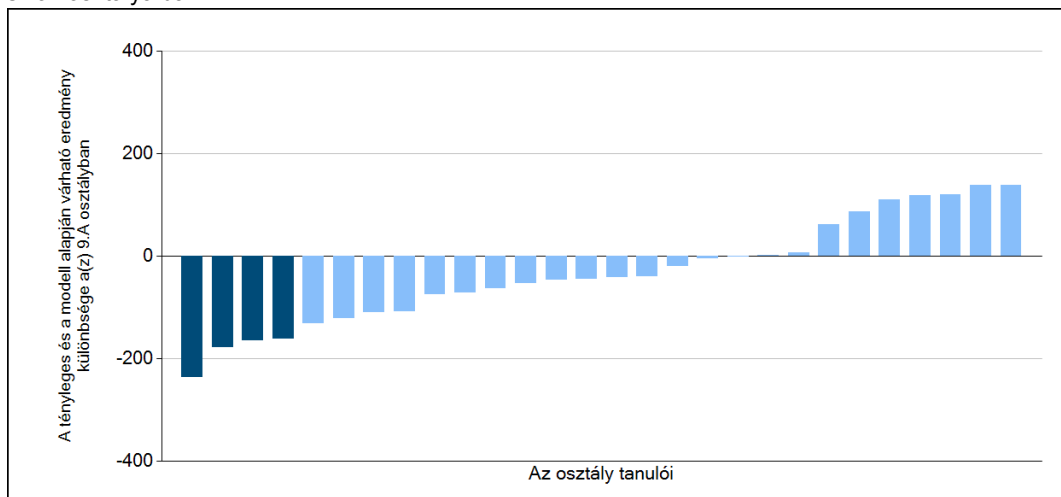
A(z) 9.D2 osztály tanulói



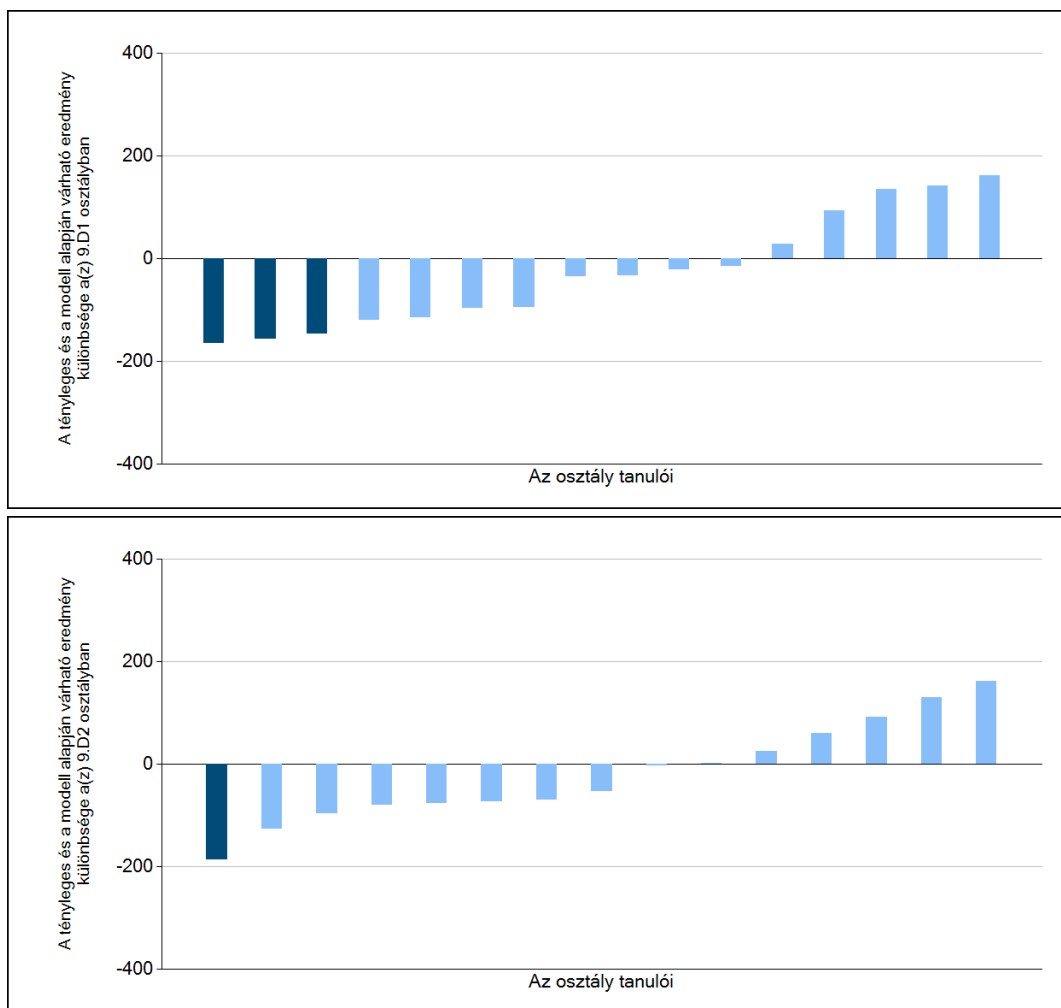
6b

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján osztályonként*

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek az Önök osztályaiban



Szövegértés



Sötétebb színnel jelöltük, ha a tanuló eredménye szignifikánsan különbözik a komplex fejlődési modell alapján várható eredménytől.

* A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe vesszünk. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neve, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték tehát azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2018-ban hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2018. évi felmérésben. A modellről bővebben az Útmutató a telephelyi jelentés ábráinak értelmezéséhez dokumentumban olvashatnak.